

BAB LAPAN

Analisis Data

8.1 Pendahuluan

Bab ini akan membincangkan maklumat yang telah diperoleh berdasarkan kajian sampel yang telah dijalankan. Hasil analisis kajian ini akan membolehkan penyelidik melihat amalan masyarakat petani berdasarkan konsep-konsep pertanian yang telah dibincangkan iaitu berkaitan pemilikan tanah, penyewaan tanah, zakat pertanian dan sekuriti makanan.

8.2 Latar Belakang Responden

Jadual 8.1 Responden Mengikut Daerah

		Frekuensi	Peratus
Daerah	Kuala Selangor	87	21.6
	Sabak Bernam	316	78.4
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.1 menunjukkan bahawa responden terdiri daripada 87 orang pesawah di daerah Kuala Selangor atau 21.6 peratus dan 316 orang pesawah di daerah Sabak Bernam atau 78.4 peratus.

Responden dari kawasan Tanjung Karang, Kuala Selangor, terdiri daripada penduduk tiga buah kampung sebagaimana ditunjukkan oleh Jadual 8.2. Majoriti responden adalah dari Kampung Sawah Sempadan iaitu 53 responden (60.9 peratus).

Jadual 8.2 Responden Mengikut Kampung

	Frekuensi	Peratus
Tanjung Karang, Kuala Selangor		
Sawah Sempadan	53	60.9
Sungai Tengi Kanan	31	35.6
Kunci Air Buang	3	3.4
Jumlah	87	100.0
Sabak Bernam		
Parit 15	2	0.6
Parit 3 Timur,	20	6.3
Parit 2 Timur	18	5.7
Parit 1 Barat	9	2.8
Parit 2 Tengah	1	0.3
Ban Sg Leman	3	0.9
Parit 14 Darat	21	6.6
Peket 60	16	5.1
Parit 3 Barat	12	3.8
Parit 3 1/2 Timur	15	4.7
Peket 100 Sawah	18	5.7
Sungai Leman	26	8.2
Parit 4 Timur	9	2.8
Sg. Nibong	41	13.0
Sg. Hj Dorani	4	1.3
Parit 5 Timur	10	3.2
Tali Air 10	4	1.3
Parit 10, Pasir Panjang	16	5.1
Tali Air 11, Pasir Panjang	6	1.9
Parit 8 Timur, Pasir Panjang	10	3.2
Parit 9, Pasir Panjang	23	7.3
Parit 11, Pasir Panjang	3	0.9
Parit 10 Timur	3	0.9
Desa Kasih	1	0.3
Parit 3 1/2 Barat	5	1.6
Parit 6 Timur	3	0.9
Parit 7 Timur	6	1.9
Parit 8 1/2 Barat	3	0.9
Parit 5 1/2 Barat	7	2.2
Parit 14 Sg Nipah	1	0.3
Jumlah	316	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Manakala responden dari daerah Sabak Bernam pula terdiri daripada penduduk dari 30 buah kampung. Majoriti responden di daerah Sabak Bernam adalah dari penduduk Sungai Nibong iaitu 41 orang responden (13.0 peratus). Terdapat tiga buah kampung

yang hanya diwakili oleh seorang responden iaitu Kampung Parit 2 Tengah, Desa Kasih dan Parit 14 Sungai Nipah.

Berdasarkan borang soal selidik, penyelidik juga telah mendapat maklumat asas tentang latar belakang responden iaitu berkaitan jantina, umur, taraf pendidikan, taraf perkahwinan dan bilangan isi rumah.

Daripada Jadual 8.3, majoriti responden yang terlibat dalam kajian ini adalah lelaki iaitu 346 responden (85.9 peratus) berbanding dengan perempuan iaitu hanya 57 responden (14.1 peratus) sahaja.

Daripada Jadual 8.4, didapati majoriti responden adalah mereka yang berumur antara 51 hingga 55 tahun dan 61 hingga 65 tahun iaitu masing-masing seramai 53 orang atau 13.2 peratus daripada jumlah keseluruhan. Hanya 0.5 peratus sahaja responden yang berusia antara 20 hingga 25 tahun dan 86 hingga 90 tahun. Kajian ini menunjukkan bahawa kebanyakan responden iaitu seramai 322 orang (80 peratus) adalah mereka yang telah berumur antara 36 hingga 70 tahun.

Jadual 8.3 Responden Mengikut Jantina

		Frekuensi	Peratus
Jantina	Lelaki	346	85.9
	Perempuan	57	14.1
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.4 Responden Mengikut Umur

Umur	Frekuensi	Peratus
20-25 tahun	2	0.5
26-30 tahun	11	2.7
31-35 tahun	32	7.9
36-40 tahun	40	9.9
41-45 tahun	42	10.4
46- 50 tahun	43	10.7
51-55 tahun	53	13.2
56 - 60 tahun	42	10.4
61 - 65 tahun	53	13.2
66- 70 tahun	49	12.2
71- 75 tahun	26	6.5
76 - 80 tahun	7	1.7
81-85 tahun	1	0.2
86-90 tahun	2	0.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.5 Responden Mengikut Taraf Pendidikan

	Frekuensi	Peratus
Taraf pendidikan		
Tidak bersekolah	44	10.9
Sekolah Rendah	196	48.6
Sekolah agama/pondok	28	6.9
SRP/PMR/LCE	51	12.7
SPM/MCE	75	18.6
STPM	4	1.0
Diploma	2	0.5
Ijazah	2	0.5
Sijil IKM	1	0.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Dari segi pendidikan pula, Jadual 8.5 menunjukkan bahawa seramai 196 orang responden (48.6 peratus) mempunyai tahap pendidikan sehingga sekolah rendah, berbanding 75 responden (18.6 peratus) mempunyai tahap pendidikan pada peringkat SPM/MCE. Hanya 2 responden (0.5 peratus) mempunyai taraf pendidikan peringkat diploma dan ijazah. Walau bagaimanapun, 44 orang responden (10.9 peratus) tidak

pernah bersekolah. Secara keseluruhannya, responden yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada mereka yang tidak mempunyai latar belakang pendidikan yang tinggi.

Daripada Jadual 8.6, secara keseluruhannya responden yang terlibat dalam kajian ini telah berkahwin iaitu 339 orang (84.1 peratus), manakala 11 responden (2.7 peratus) adalah bujang. 10 orang (2.5 peratus) adalah duda dan 43 orang (10.7 peratus) adalah janda.

Jadual 8.6 Responden Mengikut Taraf Perkahwinan

Taraf perkahwinan	Frekuensi	Peratus
Bujang	11	2.7
Duda	10	2.5
Berkahwin	339	84.1
Janda	43	10.7
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.7 Responden Mengikut Bilangan Isi Rumah

Bilangan isi rumah	Frekuensi	Peratus
1	12	3.0
2	60	14.9
3	67	16.6
4	76	18.9
5	62	15.4
6	49	12.2
7	38	9.4
8	23	5.7
9	7	1.7
10	6	1.5
11	1	0.2
12	1	0.2
13	1	0.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Didapati bahawa majoriti isi rumah responden ialah seramai 4 orang ahli (18.9 peratus), berbanding 3 orang ahli (16.6 peratus), 5 orang ahli (15.4 peratus), 2 orang

ahli (14.9 peratus) dan 6 orang ahli (12.2 peratus). Secara puratanya bilangan isi rumah responden ialah antara 2 orang hingga 6 orang (Lihat Jadual 8.7).

8.3 Taraf Hidup Petani

Dari segi taraf hidup, terdapat tiga aspek yang dilihat untuk menilai taraf hidup petani iaitu pemilikan rumah kediaman, peralatan pertanian dan kemudahan asas. Peralatan kemudahan asas termasuklah bekalan elektrik, air paip, peralatan asas rumah tangga, peralatan komunikasi dan juga pengangkutan.

Aspek ini dilihat kerana ketiga-tiganya merupakan indikator bahawa responden adalah orang yang berada dan memiliki keperluan-keperluan asas kehidupan dan wajib mengeluarkan zakat.

Rumah adalah tempat berlindung dan merupakan satu keperluan yang utama bagi sesebuah keluarga. Malah ia termasuk dalam perkara *ḍaruriyyāt* yang perlu dimiliki oleh setiap keluarga. Berdasarkan Jadual 8.8, majoriti responden memiliki rumah sendiri. Seramai 32 orang (7.9 peratus) responden memiliki rumah kediaman konkrit, majoriti 226 orang (56.1 peratus) responden memiliki rumah kediaman separuh konkrit dan 139 orang (34.5 peratus) responden memiliki rumah kediaman kayu.

Walau bagaimanapun, terdapat responden yang berkongsi milik rumah mereka dan ada juga yang tidak memiliki rumah serta terpaksa menyewa rumah. Seorang responden (0.2 peratus) berkongsi milik rumah kediaman konkrit, dan seorang responden (0.2 peratus) menyewa rumah kediaman separuh konkrit dan masing-masing (0.5 peratus) berkongsi milik serta menyewa kediaman kayu.

Jadual 8.8 Responden Mengikut Jenis Rumah Kediaman

	Frekuensi	Peratus
Rumah kediaman konkrit		
Milik	32	7.9
Berkongsi milik	1	0.2
Tiada	370	91.8
Jumlah	403	100.0
Rumah kediaman separuh konkrit		
Milik	226	56.1
Menyewa	1	0.2
Tiada	176	43.7
Jumlah	403	100.0
Rumah kediaman kayu		
Milik	139	34.5
Berkongsi milik	2	0.5
Menyewa	2	0.5
Tiada	260	64.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.9 menunjukkan pemilikan peralatan pertanian bagi responden. Berdasarkan kajian yang dijalankan, majoriti responden iaitu 330 orang (81.9 peratus) tidak memiliki stor pertanian, berbanding 73 orang responden (18.1 peratus) yang memiliki stor pertanian. Seramai 12 orang responden (3.0 peratus) memiliki alat perata tanah dan seorang responden (0.2 peratus) berkongsi milik berbanding sebahagian besar 390 orang responden (96.8 peratus) tidak memiliki alat perata tanah.

Bagi alat pembajak pula, 93.5 peratus responden tidak memilikinya, berbanding 6.2 peratus yang memilikinya, dan 0.2 peratus berkongsi milik. Bagi peralatan mesin tabur terus, sebanyak 35.5 peratus responden memilikinya dan hanya 0.2 peratus berkongsi milik.

Jadual 8.9 Responden Mengikut Pemilikan Peralatan Pertanian

Stor Pertanian		Frekuensi	Peratus
	Milik	73	18.1
	Tiada	330	81.9
	Jumlah	403	100.0
Alat Perata Tanah	Milik	12	3.0
	Berkongsi Milik	1	0.2
	Tiada	390	96.8
	Jumlah	403	100.0
Alat Pembajak	Milik	25	6.2
	Berkongsi Milik	1	0.2
	Tiada	377	93.5
	Jumlah	403	100.0
Mesin Tabur Terus	Milik	143	35.5
	Berkongsi Milik	1	0.2
	Tiada	259	64.3
	Jumlah	403	100.0
Traktor 2 Roda	Milik	3	0.7
	Berkongsi Milik	1	0.2
	Tiada	399	99.0
	Jumlah	403	100.0
Traktor 4 Roda	Milik	17	4.2
	Berkongsi Milik	3	0.7
	Tiada	383	95.0
	Jumlah	403	100.0
Trailer 2 Roda	Milik	14	3.5
	Berkongsi Milik	4	1.0
	Tiada	385	95.5
	Jumlah	403	100.0
Trailer 4 Roda	Berkongsi Milik	1	0.2
	Tiada	402	99.8
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Hanya 0.7 peratus sahaja yang memiliki traktor dua roda dan 0.2 peratus berkongsi milik, 4.2 peratus memiliki traktor empat roda dan 0.7 berkongsi milik. Hanya 3.5 peratus memiliki trailer dua roda dan 1.0 peratus berkongsi milik serta 0.2 peratus

berkongsy milik trailer empat roda. Daripada analisis ini, kebanyakan responden (35.5 peratus) memiliki mesin tabur terus dan sebilangan kecil responden sahaja yang mampu memiliki traktor dan trailer.

Jadual 8.10 menunjukkan bahawa dari segi pemilikan keperluan asas, semua responden menikmati kemudahan elektrik, dan paip air. Dari segi kemudahan pembentukan, semua responden memiliki kemudahan tersebut di mana mereka memiliki tandas curah, tandas pam dan 33 orang responden mempunyai kedua-dua tandas pam dan tandas curah.

Jadual 8.10 Pemilikan Kemudahan Asas

		Frekuensi	Peratus
Elektrik	Ya	403	100.0
Air Paip	Ya	403	100.0
Tandas Curah	Ya	353	95.4
	Tidak	17	4.6
	Jumlah	370	100.0
Tandas Pam	Ya	17	4.6
	Tidak	353	95.4
	Jumlah	370	100.0
Tandas Curah dan Pam	Ya	33	8.2
	Tidak	370	91.8
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.11 menunjukkan secara purata semua responden mempunyai keperluan asas yang diperlukan dalam sesebuah rumah untuk melancarkan urusan kerja-kerja rumah seperti mesin basuh, peti sejuk, kipas angin dan dapur gas.

Jadual 8.11 Pemilikan Peralatan Kemudahan Asas Rumah Tangga

		Frekuensi	Peratus
Mesin Basuh	Ya	353	87.6
	Tidak	50	12.4
	Jumlah	403	100.0
Peti Sejuk	Ya	389	96.5
	Tidak	14	3.5
	Jumlah	403	100.0
Dapur Gas	Ya	400	99.3
	Tidak	3	.7
	Jumlah	403	100.0
Kipas Angin	Ya	397	98.5
	Tidak	6	1.5
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.12 Pemilikan Peralatan Komunikasi Dan Media Massa

		Frekuensi	Peratus
Telefon	Ya	217	53.8
	Tidak	186	46.2
	Jumlah	403	100.0
Telefon Tangan	Ya	86	21.3
	Tidak	317	78.7
	Jumlah	403	100.0
Televisyen	Ya	401	99.5
	Tidak	2	.5
	Jumlah	403	100.0
Radio	Ya	394	97.8
	Tidak	9	2.2
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Majoriti responden juga memiliki alat perhubungan dan komunikasi sama ada telefon talian tetap mahupun telefon mudah alih. Mereka juga memiliki alat media massa sama ada radio mahupun televisyen (Lihat Jadual 8.12).

Jadual 8.13 Responden Mengikut Pemilikan Alat Pengangkutan

		Frekuensi	Peratus
Basikal	Ya	330	81.9
	Tidak	73	18.1
	Jumlah	403	100.0
Motosikal	Ya	375	93.1
	Tidak	28	6.9
	Jumlah	403	100.0
Kereta	Ya	160	39.7
	Tidak	243	60.3
	Jumlah	403	100.0
Van	Ya	12	3.0
	Tidak	391	97.0
	Jumlah	403	100.0
Lori	Ya	18	4.5
	Tidak	385	95.5
	Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.13 juga menunjukkan kebanyakan responden memiliki pengangkutan sendiri seperti motosikal (93.1 peratus), manakala (81.9 peratus) memiliki basikal, (39.7 peratus) memiliki kereta sendiri, (4.5 peratus) memiliki lori dan hanya (3.0 peratus) memiliki van.

8.4 Pemilikan Tanah Pertanian

Terdapat empat cara pemilikan tanah pertanian iaitu secara pembelian, pusaka, pemberian oleh kerajaan dan penerokaan.

Jadual 8.14 Pemilikan Tanah Pertanian

Pemilikan tanah pertanian	Frekuensi	Peratus
Milik	340	84.4
Tidak	63	15.6
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Berdasarkan Jadual 8.14, majoriti 340 orang responden (84.4 peratus) memiliki tanah pertanian sendiri, berbanding (15.6 peratus) responden yang tidak memiliki tanah pertanian sendiri. Responden yang tidak memiliki tanah pertanian sendiri akan menyewa atau memawah tanah pertanian daripada orang lain untuk diusahakan dengan tanaman padi.

Daripada kajian yang dijalankan, Jadual 8.15 menunjukkan majoriti responden (77.4 peratus) memiliki tanah dengan cara mempusakainya daripada keluarga, berbanding (12.0 peratus) memiliki tanah dengan cara membelinya, (0.9 peratus) responden pula memperoleh tanah hasil pemberian oleh kerajaan dan (1.5 peratus) pemilikan tanah diperolehi secara penerokaan oleh responden. Selain itu, terdapat juga dikalangan petani yang memiliki tanah secara membeli dan mempusakainya daripada keluarga iaitu seramai (7.9 peratus) berbanding (0.3 peratus) yang memiliki tanah secara membeli dan pemberian oleh kerajaan.

Jadual 8.15 Cara Pemilikan Tanah Pertanian

	Frekuensi	Peratus
Pemilikan tanah secara membeli	41	12.0
Pemilikan tanah secara pusaka	263	77.4
Pemilikan tanah secara pemberian oleh kerajaan	3	0.9
Pemilikan tanah secara teroka	5	1.5
Pemilikan tanah secara membeli dan pusaka	27	7.9
Pemilikan tanah secara membeli dan kerajaan	1	0.3
Jumlah	340	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

8.5 Amalan Pawah Tanah Pertanian

Terdapat juga responden kajian yang memawah tanah daripada orang lain untuk diusahakan. Walau bagaimanapun, bilangan responden yang memawah tanah daripada orang lain hanyalah kecil sahaja berbanding responden yang menyewa tanah daripada orang lain. Aspek yang dikaji berkaitan amalan pawah tanah di kalangan responden ialah kadar pembahagian hasil padi antara responden dan tuan tanah, masa pembayaran pawah tanah kepada tuan tanah, pemilikan surat perjanjian, perkongsian modal pembelian bahan input dengan tuan tanah dan pandangan responden terhadap amalan pawah tanah yang mereka lakukan.

Jadual 8.16 menunjukkan 25 orang responden (6.2 peratus) memawah tanah pertanian mereka daripada orang lain. Kesemua mereka membayar pawah tanah pertanian dengan hasil jualan padi yang dibahagi dua antara tuan tanah dan juga petani. Maksudnya petani akan memberikan wang hasil jualan padi dan subsidi kepada tuan tanah setelah mereka menjual padi tersebut kepada pihak BERNAS.

Daripada 25 orang responden yang memawah tanah pertanian daripada orang lain, hanya 4.0 peratus sahaja yang memiliki surat perjanjian tentang pawahan tanah berbanding 96.0 peratus yang tidak memilikinya.

Bagi masa pembayaran pawah pula, 96.0 peratus membayar pawahan setiap kali musim menuai dan hanya 4.0 peratus yang membayar setahun sekali kepada tuan tanah.

Jadual 8.16 juga menunjukkan bahawa 20 orang responden (80.0 peratus) menolak kos penanaman padi terlebih dahulu sebelum pembahagian hasil padi dengan tuan tanah. Manakala 20.0 peratus responden pula tidak menolak kos penanaman padi sebelum pembahagian hasil padi dengan tuan tanah.

Sebanyak 36.0 peratus responden berkongsi kos pertanian dengan tuan tanah, iaitu mereka berkongsi membeli bahan input penanaman padi dan lain-lain kos pertanian berbanding 64.0 peratus tidak berkongsi kos pertanian dengan tuan tanah.

Semua responden (100 peratus) berpuashati dengan cara pawah tanah yang mereka dan tuan tanah laksanakan. Kebanyakan responden (76.0 peratus), berpuashati kerana mereka berpendapat bahawa kadar pawah berpatutan berbanding 24.0 peratus responden berpuashati kerana mereka merasakan tuan tanah membantu mereka dengan memawahkan tanah kepada mereka (Lihat Jadual 8.17).

Jadual 8.16 Pawah Tanah Pertanian

	Frekuensi	Peratus
Memawah tanah pertanian daripada orang lain		
Ya	25	6.2
Tidak	378	93.8
Jumlah	403	100.0
Kadar Pawah		
Bahagi dua hasil	25	100.0
Memilik surat perjanjian tentang pawahan		
Ya	1	4.0
Tidak	24	96.0
Jumlah	25	100.0
Masa pembayaran pawahan		
Sekali setahun	1	4.0
Setiap kali musim menuai	24	96.0
Jumlah	25	100.0
Menolak kos penanaman padi sebelum pembahagian hasil		
Ya	20	80.0
Tidak	5	20.0
Jumlah	25	100.0
Berkongsi kos pertanian		
Ya	9	36.0
Tidak	16	64.0
Jumlah	25	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.17 Pandangan Responden Terhadap Amalan Pawah Tanah Pertanian

	Frekuensi	Peratus
Berpuashati dengan cara pawah tanah Ya	25	100.0
Puashati kerana		
Tuan tanah membantu	6	24.0
Kadar pawah berpatutan	19	76.0
Jumlah	25	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

8.6 Amalan Sewa Tanah Pertanian

Hasil kajian mendapati bahawa responden turut menyewa tanah pertanian daripada orang lain untuk diusahakan. Beberapa aspek berkaitan amalan penyewaan tanah telah diperolehi iaitu dari segi memiliki surat perjanjian sewa tanah, masa pembayaran sewa tanah dan pandangan responden terhadap amalan sewa tanah yang mereka laksanakan.

Daripada Jadual 8.18, didapati 164 responden (40.7 peratus) telah menyewa tanah pertanian. Ini merupakan satu kelaziman kerana ada sesetengah pesawah yang menyewa tanah pertanian walaupun mereka memiliki tanah pertanian sendiri. Kemungkinannya mereka ingin menghasilkan padi dalam jumlah yang lebih besar dan memaksimakan penggunaan peralatan pertanian yang dimiliki mereka.

Bagi penyewaan tanah pertanian, majoriti (70.1 peratus) responden tidak memiliki surat perjanjian, berbanding 29.9 peratus responden mempunyai surat perjanjian penyewaan tanah. Keadaan ini disebabkan antara mereka sendiri mempunyai hubungan yang rapat dan akrab. Hubungan ini menyebabkan sifat saling mempercayai antara satu sama lain amat teguh dan merasakan surat perjanjian bukanlah satu perkara yang penting untuk diadakan. Apatah lagi, jika mereka menyewa tanah daripada saudara mara mereka sendiri.

Kebanyakan responden (87.2 peratus) membayar sewa tanah setiap kali selepas musim menuai, kerana pada masa itu mereka memperolehi wang hasil jualan padi dan subsidi. Manakala 9.1 peratus responden membayar keseluruhan jumlah sewa tanah sekali gus sebelum bersawah, 2.4 peratus responden membayar sewa tanah sekali setahun dan 1.2 peratus responden pula membayar sewa tanah apabila diminta oleh tuan tanah.

Jadual 8.18 Sewa Tanah Pertanian

	Frekuensi	Peratus
Sewa tanah pertanian		
Ya	164	40.7
Tidak	239	59.3
Jumlah	403	100.0
Memiliki surat perjanjian		
Ya	49	29.9
Tidak	115	70.1
Jumlah	164	100.0
Bayaran dilakukan		
sekali setahun	4	2.4
setiap kali musim menuai	143	87.2
bayaran keseluruhan jumlah sekali gus sebelum bersawah	15	9.1
tuan tanah minta baru beri bayaran	2	1.2
Jumlah	164	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.19 menunjukkan 95.1 peratus responden berpuas hati dengan sistem sewaan tanah, berbanding hanya 4.9 peratus sahaja yang tidak berpuashati. Majoriti responden (73.1 peratus) berpuas hati kerana mereka berpendapat bahawa kadar sewaan itu berpatutan. 23.7 peratus responden pula berpuas hati kerana mereka merasakan tuan tanah membantu mereka untuk menjalankan aktiviti penanaman padi dengan cara menyewakan tanah kepada mereka. 2.6 peratus responden pula berpuas hati kerana mereka menyewa tanah keluarga mereka sendiri. Hanya 0.6 peratus responden mengatakan mereka terpaksa menerima sistem sewaan tanah tersebut.

Terdapat responden yang tidak berpuashati dengan sistem sewaan tanah tersebut. Kebanyakan responden yang menyewa iaitu 50.0 peratus tidak berpuashati kerana hasil yang mereka perolehi tidak mencukupi untuk menampung kos penanaman padi tersebut, 25.0 peratus responden mengatakan sistem sewaan itu menekan golongan miskin, 12.5 peratus masing-masing mewakili responden mengatakan Allah adalah pemilik sebenar tanah dan satu kumpulan lagi mengatakan bahawa kadar sewa tanah yang tidak tetap menyusahkan mereka.

Jadual 8.19 Pandangan Responden Terhadap Amalan Sewa Tanah

	Frekuensi	Peratus
Berpuas hati dengan sistem sewaan sebegini		
Ya	156	95.1
Tidak	8	4.9
Jumlah	164	100.0
Berpuas hati kerana		
tuan tanah membantu anda	37	23.7
Kadar itu berpatutan	114	73.1
sewa daripada keluarga	4	2.6
Terpaksa	1	0.6
Jumlah	156	100.0
Tidak berpuashati kerana		
hasil tidak mencukupi	4	50.0
pemilik sebenar adalah Allah	1	12.5
menekan golongan miskin	2	25.0
sewa tidak tetap	1	12.5
Jumlah	8	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

8.7 Aktiviti Penanaman Padi

Bagi aktiviti penanaman padi di kalangan responden, terdapat beberapa aspek yang dilihat seperti hasil keluaran padi, keluasan tanaman padi, kos penanaman padi hasil jualan padi dan hasil subsidi. Perkara ini adalah penting kerana pengeluaran zakat adalah bergantung kepada hasil keluaran padi.

Jadual 8.20 menunjukkan keluasan tanaman padi musim pertama pada tahun 2003. Kebanyakan responden (41.9 peratus) menggunakan keluasan 2.1 hingga 3.0 ekar untuk melakukan aktiviti penanaman padi, 14.4 peratus responden menggunakan keluasan tanah 1.1 hingga 2.0 ekar dan 13.2 peratus responden menggunakan keluasan tanah 5.1 ekar hingga 6.0 ekar. Terdapat 2.0 peratus responden yang menggunakan keluasan tanah melebihi 15.0 ekar.

Jadual 8.20 Responden Mengikut Keluasan Tanaman Padi Pada Musim I Tahun 2003

Keluasan tanaman padi (dalam ekar)	Frekuensi	Peratus
< 1.1	14	3.5
1.1 - 2.0	58	14.4
2.1 - 3.0	169	41.9
3.1 - 4.0	14	3.5
4.1 - 5.0	27	6.7
5.1 - 6.0	53	13.2
6.1 - 7.0	2	0.5
7.1 - 8.0	6	1.5
8.1 - 9.0	17	4.2
9.1 - 10.0	7	1.7
10.1 - 11.0	7	1.7
11.1 - 12.0	13	3.2
12.1 - 13.0	1	0.2
13.1 - 14.0	4	1.0
14.1 - 15.0	3	0.7
> 15.0	8	2.0
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.21 menunjukkan hasil tanaman padi bagi musim pertama pada tahun 2003. Kebanyakan responden (51.1 peratus) mendapat hasil antara 1.6 hingga 7.1 tan, diikuti 22.6 peratus mendapat hasil antara 7.2 hingga 12.7 tan, dan 11.2 peratus mendapat hasil antara 12.8 hingga 18.3 tan. Hanya 0.2 peratus responden yang mendapat hasil melebihi 63.1 tan.

Jadual 8.21 Responden Mengikut Hasil Tanaman Padi Pada Musim I Tahun 2003

Hasil tanaman padi (tan)	Frekuensi	Peratus
< 1.6	4	1.0
1.6 – 7.1	206	51.1
7.2 - 12.7	91	22.6
12.8 - 18.3	45	11.2
18.4 - 23.9	17	4.2
24.0 - 29.5	19	4.7
29.6 - 35.1	11	2.7
35.2 - 40.7	3	0.7
40.8 - 46.3	2	0.5
46.4 - 51.9	1	0.2
52.0 - 57.5	1	0.2
57.6 - 63.1	2	0.5
> 63.1	1	0.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Bagi mengira kos tanaman padi, penyelidik telah menyediakan ruang khas di dalam borang soal selidik dan telah menyenaraikan kos-kos input, kos buruh dan lain-lain kos untuk mendapat maklumat daripada responden. Penyelidik telah menyenaraikan kos-kos yang mungkin terpaksa ditanggung oleh petani berpanduan kepada kos-kos yang telah disenaraikan di dalam kertas kerja **Pelan Bisnes Projek Kelompok Padi Parit 1 Sungai Haji Dorani, Sabak Bernam Tahun 2001-2003**, yang disediakan oleh Pejabat Pertanian Daerah Sabak Bernam (Lihat Lampiran 7).

i. Kaedah Pengiraan Kos Input

Bagi mengira kos input, penyelidik telah menyenaraikan bahan-bahan input yang mungkin akan dibeli oleh petani bagi menanam padi di dalam borang soal selidik, sebagaimana terdapat di dalam soal selidik di halaman 16 (Rujuk Lampiran 3).

Penyelidik menyenaraikan jenama-jenama baja dan racun secara terperinci dan tidak meletakkan secara umum “kos baja” dan “kos racun”. Cara ini bertujuan untuk mengelakkan berlakunya kos baja dan kos racun yang terlupa disebut oleh responden

yang akan mengakibatkan kesilapan dalam pengiraan kos sebenar bagi bahan input. Penyenaraian jenama baja dan racun petani akan mengingatkan semua kos baja dan racun yang mereka gunakan.

Meskipun mereka tidak menggunakan jenama racun dan baja yang sama seperti yang disenaraikan oleh penyelidik, tetapi mereka akan dapat memberitahu kos baja dan racun berdasarkan jenama yang mereka gunakan dengan membuat perbandingan dengan jenama baja dan racun yang tersenarai. Dengan cara ini, penyelidik berharap dapat mengetahui dengan tepat segala kos bahan input yang dikeluarkan oleh para petani bagi menanam padi.

Selain itu, ujian perintis yang dilakukan dua kali sebelum kajian sebenar dilakukan menunjukkan bahawa apabila diminta responden menyenaraikan kos baja dan kos racun secara umum mereka hanya memberitahu kos-kos tersebut secara anggaran sahaja. Tetapi apabila diminta mereka menyenaraikan jenis racun dan baja yang mereka gunakan, ruangan tersebut akan diisi penuh oleh mereka.

Oleh itu, penyelidik beranggapan bahawa para petani sangat arif tentang jenama-jenama baja dan racun yang mereka gunakan. Dengan mengemukakan senarai jenama baja dan racun yang lengkap ini memberi peluang untuk mereka mengingatkan kos baja dan racun yang mereka gunakan.

ii. Kaedah Pengiraan Kos Tenaga Kerja

Bagi mengira kos tenaga kerja yang terlibat dalam penanaman padi petani, penyelidik telah menyenaraikan kos-kos yang mungkin akan ditanggung oleh petani sebagaimana tersenarai di halaman 16 soal selidik (Rujuk Lampiran 3).

Bagi semua senarai kerja ini, tidak semua responden akan mengupah orang untuk membuatnya, sebaliknya ia bergantung kepada keperluan sawah masing-masing. Contohnya, bagi mengupah orang mencabut padi angin, hanya petani yang menghadapi masalah padi angin sahaja yang akan mengupah orang mencabutnya.

Begitu juga dengan kos upah buruh untuk kawalan tikus. Hanya sawah yang terlibat dengan masalah serangan tikus yang teruk sahaja akan dikawal. Walau bagaimanapun, kebanyakan petani bersikap membiarkan sahaja serangan tikus ini berlaku, atas dasar ia adalah sedekah untuk haiwan dari rezeki padi yang mereka perolehi.

iii. Lain-lain kos

Selain kos untuk membeli bahan input dan upah buruh, petani juga terpaksa membayar lain-lain kos seperti yang telah disenaraikan di dalam soal selidik (Rujuk Lampiran 3).

Bagi bahagian ini, hanya petani yang menyewa atau memawah tanah sahaja yang akan menanggung kos sewa dan pawah tanah. Petani yang membuat pinjaman dengan bank turut menanggung kos-kos ini.

Oleh itu bagi mengira semua kos tanaman padi kaedah yang digunakan ialah :

Kos Penanaman Padi= Kos bahan input + Kos tenaga kerja + Lain-lain kos

Jadual 8.22 menunjukkan kos penanaman padi yang terdiri daripada kos bahan input, kos tenaga kerja dan lain-lain kos. Bahan-bahan input yang dibeli oleh responden ialah pelbagai jenis racun, baja dan benih. Majoriti responden (36.2 peratus) menggunakan kos bahan input antara RM501 hingga RM1,000, 25.1 peratus responden menggunakan kos bahan input antara RM1,001-1,500 dan 13.6 peratus responden menggunakan kos bahan input kurang daripada RM501. Hanya 2.0 peratus sahaja responden yang menggunakan kos bahan input melebihi RM5,500.

Kos tenaga kerja yang terpaksa ditanggung oleh responden ialah kos pengangkutan padi ke BERNAS, kos menuai, membaiki parit, membajak, menabur benih, meracun dan mencabut padi angin. Dari segi kos tenaga kerja, 35.5 peratus responden menggunakan kos tenaga kerja antara RM501 hingga RM1,000. Ini diikuti dengan 25.6 peratus responden yang menggunakan kos tenaga kerja antara RM1,001 hingga RM1,500 dan 12.7 peratus menggunakan kos tenaga kerja di antara RM1,501 hingga

RM2,000. Hanya 1.0 peratus sahaja responden yang menggunakan kos tenaga kerja yang melebihi RM5,500.

Lain-lain kos yang perlu ditanggung oleh petani ialah kos bagi penyewaan tanah, cukai tanah dan pembayaran balik pinjaman bank yang digunakan untuk membeli bahan input pertanian. Berdasarkan Jadual 8.22 juga, lain-lain kos yang paling banyak digunakan adalah antara RM 501 hingga RM 1000 iaitu sebanyak 60.5 peratus. Manakala 2.7 peratus tidak menggunakan lain-lain kos dan hanya 4.2 peratus sahaja yang menggunakan lain-lain kos melebihi RM 5001.

Jadual 8.22 Kos Penanaman Padi

Dalam (RM)	Kos Bahan Input		Kos Tenaga Kerja		Lain-Lain Kos		Kos Tanaman Padi Keseluruhan	
	Frekuensi	Peratus	Frekuensi	Peratus	Frekuensi	Peratus	Frekuensi	Peratus
<501	55	13.6	33	8.2	11	2.7	19	4.7
501-1000	146	36.2	143	35.5	244	60.5	123	30.5
1001-1500	101	25.1	103	25.6	32	7.9	93	23.1
1501-2000	38	9.4	51	12.7	43	10.7	54	13.4
2001-2500	23	5.7	21	5.2	16	4.0	35	8.7
2501-3000	10	2.5	17	4.2	17	4.2	18	4.5
3001-3500	10	2.5	10	2.5	8	2.0	15	3.7
3501-4000	3	0.7	7	1.7	8	2.0	9	2.2
4001-4500	3	0.7	5	1.2	2	.5	5	1.2
4501-5000	3	0.7	6	1.5	5	1.2	8	2.0
5001-5500	3	0.7	3	0.7	17	4.2	5	1.2
>5500	8	2.0	≤4	1.0			6	1.5
>12000							13	3.2

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Bagi mengira hasil jualan padi, penyelidik telah menggunakan harga RM 550.00 sebagai asas harga jualan padi kepada BERNAS dan dikali dengan kadar jumlah tan padi yang dijual oleh petani. Ini bermakna :

Hasil jualan padi = RM 550 per tan X tan jualan

Penyelidik menggunakan harga pawai yang ditetapkan oleh BERNAS iaitu RM550.00 se tan untuk memudahkan pengiraan pendapatan petani. Walau bagaimanapun, dari segi amalannya padi yang dihantar oleh petani ke BERNAS akan ditentukan grednya

dengan menolak terlebih dahulu kekotoran, padi hampa dan padi basah. Ini bermakna sekiranya petani menghantar padi sebanyak 5 tan ke BERNAS, padi tersebut akan diproses untuk menilai jumlah timbangan yang akan ditolak akibat dari kekotoran, padi yang hampa atau basah.

Contohnya potongan untuk padi basah dan hampa ialah sepuluh peratus. Setelah melalui proses penggredan padi yang dihantar seberat 5 tan akan ditolak sepuluh peratus dan padi tersebut akan tinggal 4.5 tan sahaja. Oleh itu hasil jualan pada kepada BERNAS ialah seperti berikut:

Hasil jualan padi = $RM\ 550 \times 4.5$ tan bersih

Penyelidik tidak mendapat maklumat yang tepat daripada responden kadar kekotoran, padi hampa atau padi basah yang ditolak oleh BERNAS kerana sebahagian daripada mereka tidak menyimpan resit yang dikeluarkan oleh BERNAS yang menyatakan secara terperinci kadar padi yang ditolak sebagai kekotoran, padi hampa atau padi basah. Untuk menyelaraskan pengiraan hasil jualan padi yang diperolehi oleh responden, penyelidik telah menggunakan hasil padi kasar dalam kajian ini.

Ini bermakna sekiranya responden memperoleh padi pada satu musim sebanyak 3 tan maka penyelidik akan mendarab $RM\ 550$ dengan 3 tan. Oleh itu bagi 3 tan padi, hasil jualannya ialah $RM\ 1650.00$.

Perkara ini sebenarnya akan menyebabkan penyelidik membuat anggaran pendapatan petani yang tidak tepat. Walau bagaimanapun untuk mengelakkan jurang perbezaan pendapatan sebenar yang diperolehi oleh petani hasil jualan padi kepada BERNAS dengan pengiraan yang digunakan dalam kajian ini, penyelidik menolak 9.82 peratus untuk bahagian subsidi. Penjelasan lanjut, sila rujuk muka surat 265.

Jadual 8.23 menunjukkan hasil jualan padi semusim. Bagi hasil jualan padi, majoriti (28.3 peratus) hasil jualan padi adalah antara $RM3,001$ hingga $RM4,000$ dan diikuti 13.9 peratus antara $RM4,001$ hingga $RM5,000$. Hanya 1.2 peratus yang mendapat hasil

jualan padi kurang daripada RM1,001 dan 3.7 peratus mendapat hasil jualan padi melebihi RM18,000.

Jadual 8.23 Responden Mengikut Hasil Jualan Padi

Dalam (RM)	Hasil Jualan Padi	
	Frekuensi	Peratus
<1001	5	1.2
1001-2000	51	12.7
2001-3000	44	10.9
3001-4000	114	28.3
4001-5000	56	13.9
5001-6000	17	4.2
6001-7000	13	3.2
7001-8000	16	4.0
8001-9000	23	5.7
9001-10000	6	1.5
10001-11000	4	1.0
11001-12000	10	2.5
12001-13000	4	1.0
13001-14000	9	2.2
14001-15000	5	1.2
15001-16000	4	1.0
16001-17000	3	0.7
17001-18000	4	1.0
> 18000	15	3.7
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Subsidi yang akan dibayar oleh BERNAS kepada petani adalah separuh daripada harga jualan padi bersih. Secara umumnya, sekiranya harga jualan padi bersih bagi satu tan ialah RM550.00, maka harga subsidi yang akan diperoleh oleh petani ialah RM 275.00.

Bagi contoh di atas, sekiranya petani memperoleh 5 tan dan ditolak sepuluh peratus maka berat padi yang akan dikira oleh BERNAS ialah 4.5 tan. Pengiraan hasil petani adalah seperti berikut:

$$[(RM550 \times 4.5\text{tan}) + 1/2(RM 550 \times 4.5\text{tan})] = RM3712.50$$

Oleh itu harga jualan padi ialah RM2475.00, manakala subsidi yang akan diperoleh oleh petani ialah RM 1237.50. Jumlah keseluruhan jualan padi dan subsidi ialah RM 3712.50.

Sebaliknya jika tiada sebarang potongan dengan hasil padi sebanyak 5 tan, maka petani akan memperolehi jualan padi dan subsidi seperti berikut:

$$[(RM\ 550 \times 5\text{tan}) + 1/2 (RM\ 550 \times 5\text{tan})] = RM4125.00$$

Tanpa potongan, petani akan mendapat sebanyak RM 2750.00 bagi harga jualan padi dan subsidi sebanyak RM 1375.00. Jumlah ini menjadikan jumlah keseluruhan hasil jualan padi dan subsidi sebanyak RM 4125.00. Perbezaan pendapatan jualan padi dan subsidi antara hasil padi yang dipotong hampa dan basah dengan hasil asal yang dibawa dari sawah ialah RM 412.50.

Perbezaan pendapatan ini agak besar juga bagi petani. Oleh itu bagi kaedah pengiraan subsidi bagi kajian ini penyelidik telah menggunakan harga subsidi pada kadar RM 248.00 per tan iaitu 90.18 peratus daripada RM 275.00.

Penyelidik menolak 9.82 peratus iaitu RM 27.00 daripada harga subsidi asas untuk mengelakkan terlebih pertambahan harga jualan padi dan subsidi yang diterima oleh petani. Ini kerana setelah ditolak bagi padi hampa dan basah, pendapatan jualan padi dan subsidi petani akan berkurang berbanding harga hasil padi kasar dan akan memberi kesan pula kepada zakat padi. Ini kerana sekiranya penyelidik menggunakan harga kasar tanpa membuat sedikit penolakan, petani akan dilihat seolah-olah memperolehi pendapatan yang banyak. Sedangkan hakikatnya BERNAS akan menolak beberapa peratus daripada hasil padinya dan ini sebenarnya akan mengurangkan hasil jualan padi dan subsidinya.

Oleh sebab kadar yang akan ditolak oleh BERNAS adalah bergantung kepada mutu padi maka penyelidik berpandangan wajar menolak RM 27.00 daripada subsidi berjumlah RM 275 setan. Oleh itu bagi penyelidikan ini, hasil petani dari subsidi akan dikira seperti berikut :

Hasil subsidi = RM 248.00 per tan X tan jualan

Jadual 8.24 Responden Mengikut Hasil Subsidi Padi

Dalam (RM)	Kupon Subsidi	
	Frekuensi	Peratus
<501	11	2.7
501-1000	59	14.6
1001-1500	81	20.1
1501-2000	97	24.1
2001-2500	36	8.9
2501-3000	13	3.2
3001-3500	19	4.7
3501-4000	23	5.7
4001-4500	7	1.7
4501-5000	6	1.5
5001-5500	12	3.0
5501-6000	6	1.5
6001-6500	5	1.2
6501-7000	7	1.7
7001-7500	3	0.7
7501-8000	5	1.2
>8000	13	3.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.24 menunjukkan bahawa terdapat 11 responden (2.7 peratus) yang mendapat kupon subsidi kurang dari RM501. Manakala majoriti responden (24.1 peratus) memperolehi kupon subsidi yang bernilai antara RM1,501 hingga RM2,000 bagi hasil padi yang dijual. Hanya 3.2 peratus responden mendapat kupon subsidi yang bernilai melebihi RM8,000. Subsidi hanya diperolehi jika para petani menjual padi kepada pihak kerajaan atau kilang swasta.

Bagi mengira harga jualan padi dan subsidi yang diperolehi oleh para responden, penyelidik telah menggunakan kaedah yang telah diselaraskan. Walaupun para responden diminta memberikan harga jualan padi dan subsidi yang mereka perolehi bagi satu musim di dalam borang soal selidik, tetapi ada juga di kalangan responden yang tidak dapat mengingati dengan tepat berapakah hasil jualan padi dan subsidi yang

mereka perolehi daripada jualan kepada BERNAS. Oleh itu penyelidik telah menggunakan kaedah berikut bagi memudahkan analisis kajian:

$$\text{Hasil jualan padi dan subsidi} = \{(\text{RM } 550 \text{ per tan} \times \text{tan jualan}) + (\text{RM } 248 \text{ per tan} \times \text{tan jualan})\}$$

Contohnya seorang responden menjual hasil padi pada satu musim sebanyak ialah 3 tan maka hasil jualan padi dan subsidi akan dikira seperti berikut:

$$\begin{aligned}\text{Hasil jualan padi dan subsidi bagi 3 tan padi} &= [(\text{RM } 550 \times 3 \text{ tan}) + (\text{RM } 248 \times 3 \text{ tan})] \\ &= \text{RM } 1650 + 744 \\ &= \text{RM } 2394\end{aligned}$$

Jadual 8.25 menunjukkan hasil jualan padi dan subsidi bagi musim pertama tahun 2003. Didapati 17.4 peratus responden memperolehi pendapatan hasil jualan padi dan subsidi antara RM5001 hingga RM6000. Ini diikuti oleh 12.7 peratus responden yang memperolehi pendapatan hasil jualan padi dan subsidi antara RM4001-RM5000. Hanya 1.0 peratus yang mendapat hasil jualan padi dan subsidi kurang daripada RM1,001 dan 7.4 peratus responden yang memperolehi pendapatan melebihi RM21,000.

Untuk mengetahui pendapatan bulanan responden, penyelidik telah membahagikan hasil jualan padi dan subsidi musim pertama tahun 2003 kepada enam bulan. Proses penanaman padi mengambil masa enam bulan untuk membuahkan hasil. Satu musim bertanam mengambil masa enam bulan. Oleh itu pendapatan petani akan diagihkan kepada enam bulan sehingga musim bertanam berikutnya. Musim utama adalah bagi tempoh antara 1 hb. Ogos – 28/29 Februari tahun berikutnya. Manakala pada luar musim, 1 hb Mac – 31 hb Julai sesuatu tahun (Jabatan Pertanian Semenanjung Malaysia, 2001: 119).

Jadual 8.25 Responden Mengikut Pendapatan Kasar Petani (Hasil Jualan Padi Dan Kupon Subsidi Padi) Musim I Tahun 2003

Hasil jualan padi dan subsidi (RM)	Frekuensi	Peratus
< 1001	4	1.0
1001-2000	7	1.7
2001-3000	44	10.9
3001-4000	44	10.9
4001-5000	51	12.7
5001-6000	70	17.4
6001-7000	33	8.2
7001-8000	30	7.4
8001-9000	7	1.7
9001-10000	10	2.5
10001-11000	6	1.5
11001-12000	22	5.5
12001-13000	11	2.7
13001-14000	1	0.2
14001-15000	5	1.2
15001-16000	6	1.5
16001-17000	7	1.7
17001-18000	4	1.0
18001-19000	1	0.2
19001-20000	9	2.2
20001-21000	1	0.2
> 21000	30	7.4
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.26 menunjukkan majoriti responden (40.7 peratus) memperoleh pendapatan kasar bulanan hasil jualan padi dan subsidi antara RM501-RM1,000. Manakala 55 orang responden (13.6 peratus) pula memperoleh pendapatan kasar bulanan kurang daripada RM501. Mengikut Pendapatan Garis Kemiskinan Rancangan Malaysia Kelapan, pendapatan di bawah RM529.00 adalah berada di bawah garis kemiskinan. Hanya 0.5 peratus responden sahaja yang mendapat pendapatan kasar bulanan melebihi RM8,000.

Jadual 8.26 Responden Mengikut Pendapatan Kasar Bulanan Petani

Pendapatan Kasar Sebulan (RM)	Frekuensi	Peratus
<501	55	13.6
500-1000	164	40.7
1001-1500	70	17.4
1501-2000	38	9.4
2001-2500	17	4.2
2501-3000	17	4.2
3001-3500	11	2.7
3501-4000	11	2.7
4001-4500	4	1.0
4501-5000	4	1.0
5001-5500	3	0.7
5501-6000	3	0.7
6001-6500	1	0.2
7001-7500	1	0.2
7501-8000	2	0.5
>8000	2	0.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

iv Kaedah Pengiraan Pendapatan Kasar Hasil Jualan Padi Dan Subsidi Petani Semusim

Untuk mengira pendapatan hasil jualan padi dan subsidi bersih petani bagi satu musim tanaman padi, penyelidik menggunakan kaedah sebagaimana berikut:

$$\text{Pendapatan bersih} = [(\text{Hasil jualan padi} + \text{subsidi}) - (\text{kos input} + \text{kos tenaga} + \text{kos lain})]$$

Jadual 8.27 menunjukkan pendapatan bersih satu musim tanaman padi bagi responden. Majoriti responden (17.4 peratus) mendapat pendapatan bersih satu musim antara RM1001 hingga RM2,000. Ini diikuti oleh 16.9 peratus memperoleh pendapatan bersih satu musim antara RM3001-RM4000 dan 16.4 peratus pula antara RM2001-RM3000. Seramai 42 responden (10.4 peratus) memperoleh pendapatan bersih satu musim

kurang daripada RM1001, manakala 11 responden (2.7 peratus) mendapat pendapatan bersih satu musim melebihi RM17,000.

Jadual 8.27 Responden Mengikut Pendapatan Bersih Petani Musim I Tahun 2003

Pendapatan Bersih Satu Musim (RM)	Frekuensi	Peratus
< 1001	42	10.4
1001-2000	70	17.4
2001-3000	66	16.4
3001-4000	68	16.9
4001-5000	39	9.7
5001-6000	25	6.2
6001-7000	16	4.0
7001-8000	13	3.2
8001-9000	12	3.0
9001-10000	4	1.0
10001-11000	4	1.0
11001-12000	14	3.5
12001-13000	10	2.5
13001-14000	3	0.7
14001-15000	2	0.5
15001-16000	2	0.5
16001-17000	2	0.5
> 17000	11	2.7
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.28 Responden Mengikut Pendapatan Bersih Petani Bulanan Musim I Tahun 2003

Pendapatan Bersih Bulanan (RM)	Frekuensi	Peratus
<501	178	44.2
501-1000	131	32.5
1001-1500	41	10.2
1501-2000	22	5.5
2001-2500	15	3.7
2501-3000	5	1.2
3001-3500	6	1.5
3501-4000	2	0.5
4001-4500	2	0.5
> 4500	1	0.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.29 Responden Berdasarkan Sumber Pembiayaan Penanaman Padi

	Frekuensi	Peratus
Membuat pinjaman/hutang untuk menanam padi		
Ya	64	15.9
Tidak	339	84.1
Jumlah	403	100.0
Sumber pinjaman		
institusi perbankan	60	93.8
saudara mara	3	4.7
orang perseorangan	1	1.6
Jumlah	64	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.30 Melakukan Pekerjaan Lain Selain Bersawah

Adakah responden mengerjakan pekerjaan lain selain bersawah	Frekuensi	Peratus
Ya	147	36.5
Tidak	256	63.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.28 menunjukkan pendapatan bersih bulanan responden. Oleh sebab satu musim merangkumi tempoh enam bulan, penyelidik telah membahagikan pendapatan bersih satu musim kepada enam bulan untuk mengetahui pendapatan bersih bulanan responden. Didapati 178 responden (44.2 peratus) mendapat pendapatan bulanan bersih kurang daripada RM501. Ini diikuti sebanyak 32.5 peratus responden yang mendapat pendapatan bulanan bersih antara RM501 hingga RM1,000 dan 10.2 peratus responden yang mendapat pendapatan bulanan bersih antara RM1001 hingga RM1500. Hanya 0.2 peratus sahaja yang mendapat pendapatan bulanan bersih melebihi RM4500.

Berdasarkan kajian yang dijalankan, Jadual 8.29 menunjukkan 84.1 peratus responden tidak membuat pinjaman ataupun berhutang bagi menampung kos penanaman padi, berbanding 15.9 peratus responden yang membuat pinjaman atau berhutang untuk menanam padi. Bagi sumber pinjaman pula, 93.8 peratus mendapatkan pinjaman

daripada institusi perbankan, berbanding 4.7 peratus mendapatkan pinjaman daripada saudara mara dan 1.6 peratus mendapatkan sumber pinjaman daripada orang perseorangan.

Jadual 8.30 menunjukkan, 63.5 peratus responden tidak mengerjakan pekerjaan lain selain bersawah, berbanding dengan 36.5 peratus responden yang mengerjakan pekerjaan lain selain bersawah.

Jadual 8.31 menunjukkan pelbagai pekerjaan lain selain bersawah yang dilakukan oleh responden iaitu menanam tanaman lain, berniaga, menjala dan menjual ikan, kontrak membuat rumah dan sebagainya. Terdapat 26.5 peratus responden yang menanam tanaman lain selain bersawah manakala 19.0 peratus mengambil upah mengerjakan pertanian orang lain dengan melakukan aktiviti meracun dan 15.0 peratus responden melakukan aktiviti berniaga. Hanya 0.7 peratus responden yang bekerja di kilang dan mengambil upah mengangkut buah kelapa bali.

Jadual 8.32 menunjukkan sebab-sebab responden tidak melakukan kerja lain selain bersawah. Pelbagai faktor telah diberikan oleh responden sebagai sebab mereka tidak melakukan kerja-kerja lain selain bersawah. Faktor tersebut merupakan faktor dalaman dan faktor luaran. Didapati bahawa sebanyak 44.1 peratus responden mengatakan mereka tidak mempunyai kemahiran lain sehingga menyebabkan mereka tidak melakukan kerja lain selain bersawah, berbanding 20.7 peratus yang mengatakan bahawa mereka tidak berminat untuk melakukan pekerjaan lain. Kebanyakan responden yang sudah berumur mengatakan mereka tidak mampu membuat kerja-kerja lain kerana faktor usia. Antara sebab lain, 9.4 peratus mengatakan mereka tidak mempunyai masa, 3.5 peratus tidak mempunyai modal untuk melakukan perniagaan dan 0.8 peratus masing-masing mengatakan tiada peluang pekerjaan lain dan tiada tanah untuk diusahakan kerana mereka hanya mempunyai kemahiran dalam bidang pertanian.

Jadual 8.31 Responden Mengikut Pekerjaan Lain Selain Bersawah

Antara pekerjaan-pekerjaan lain yang dilakukan oleh responden	Frekuensi	Peratus
Menanam tanaman lain	39	26.5
Berniaga	22	15.0
Menjaja dan menjual ikan	6	4.1
Makan gaji	18	12.2
Mengambil upah mengerjakan pertanian orang lain	28	19.0
Kerja-kerja kampung	14	9.5
Kontrak membuat rumah , paip dan lain-lain	6	4.1
Tukang rumah	4	2.7
Mekanik	2	1.4
Pemandu traktor	3	2.0
Bekerja sendiri	3	2.0
Ambil upah angkut buah kelapa bali	1	0.7
Kerja kilang	1	0.7
Jumlah	147	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.32 Sebab Responden Tidak Melakukan Kerja Lain

Sebab responden tidak melakukan kerja lain	Frekuensi	Peratus
Tidak mempunyai kemahiran lain	113	44.1
Tidak berminat membuat pekerjaan lain	53	20.7
Tiada modal	9	3.5
Tiada masa	24	9.4
Sudah tua dan tidak mampu membuat kerja-kerja lain	53	20.7
Tiada peluang pekerjaan lain	2	0.8
Tiada tanah untuk diusahakan	2	0.8
Jumlah	256	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.33 menunjukkan pendapatan bulanan responden. Untuk mengira pendapatan bulanan responden penyelidik telah mencampurkan hasil jualan padi dan subsidi serta lain-lain pendapatan yang diperolehi responden bagi tempoh satu musim penanaman padi dan dibahagi dengan enam bulan.

Jadual 8.33 Pendapatan Keseluruhan Bulanan Responden

Pendapatan sebulan (dalam RM)	Frekuensi	Peratus
<501	50	12.4
501-1000	156	38.7
1001-1500	73	18.1
1501-2000	44	10.9
2001-2500	17	4.2
2501-3000	20	5.0
3001-3500	13	3.2
3501-4000	10	2.5
4001-4500	6	1.5
4501-5000	3	0.7
5001-5500	3	0.7
5501-6000	3	0.7
> 6000	5	1.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Bagi mengira pendapatan bulanan kasar petani digunakan kaedah berikut iaitu :

$$\text{Pendapatan Kasar Bulanan} = \frac{[(\text{Hasil jualan padi} + \text{subsidi} + \text{hasil pendapatan lain})]}{\text{Enam bulan}}$$

Daripada 403 responden, didapati 38.7 peratus daripada mereka mendapat pendapatan sebulan secara kasar antara RM501-RM1,000. Ini diikuti 18.1 peratus responden yang mendapat pendapatan sebulan antara RM1,001 hingga RM1,500, 12.4 peratus responden yang mendapat pendapatan sebulan kurang daripada RM501 dan 10.9 peratus yang mendapat pendapatan sebulan antara RM1,501 hingga RM2,000.

Dalam borang soal selidik, penyelidik juga menyediakan ruang untuk para responden memberikan maklumat tentang perbelanjaan asas keluarganya. Penyelidik telah menyenaraikan perbelanjaan asas yang penting dan menyediakan ruangan kosong sekiranya responden mempunyai perbelanjaan lain yang tidak termasuk di dalam senarai yang disediakan oleh penyelidik (Rujuk Lampiran 3).

Bagi yuran persekolahan anak-anak yang selalunya akan dibayar setahun sekali, jumlah yuran yang dibayar akan dibahagi 12 bulan untuk mendapat perbelanjaan bulanan mereka. Responden akan memberikan maklumat berkaitan perbelanjaan yang mereka

tanggung sahaja. Sekiranya ianya tidak berkaitan dengan mereka maka ruangan perbelanjaan tersebut akan dikosongkan. Contohnya bagi ansuran lori, hanya beberapa orang responden sahaja yang mempunyai lori dan perlu membayarnya.

Penyelidik mendapati satu maklumat yang agak menarik tentang ansuran motosikal di kalangan responden. Bagi responden yang hanya bersawah dan tidak mempunyai pendapatan tetap yang lain, mereka akan membayar ansuran motosikal mereka mengikut musim iaitu setelah mendapat jualan padi dan bukanlah setiap bulan seperti lazimnya yang diamalkan di tempat-tempat lain. Semua perbelanjaan tersebut akan dicampur untuk mendapatkan hasil jumlah perbelanjaan sebulan.

Jadual 8.34 menunjukkan perbelanjaan bulanan isi rumah responden. Bagi perbelanjaan isi rumah, 14.1 peratus daripada responden membelanjakan antara RM401-RM500 sebulan bagi perbelanjaan keluarga mereka. Perbelanjaan tersebut ialah untuk bayaran bil air, bil elektrik, makanan, pakaian, persekolahan anak-anak, ansuran kereta, ansuran motosikal dan lain-lain keperluan asasi. Purata perbelanjaan isi rumah ini juga bergantung kepada jumlah isi rumah bagi sesebuah keluarga. Didapati hanya 0.5 peratus daripada responden membelanjakan pendapatan mereka untuk keperluan keluarga kurang daripada RM101, manakala 1.0 peratus responden membelanjakan pendapatan mereka melebihi RM2,000 sebulan.

Jadual 8.34 Perbelanjaan Bulanan Isi rumah Responden

Perbelanjaan isi rumah (dalam RM)	Frekuensi	Peratus
< 101	2	0.5
101-200	11	2.7
201-300	20	5.0
301-400	42	10.4
401-500	57	14.1
501-600	45	11.2
601-700	54	13.4
701-800	45	11.2
801-900	31	7.7
901-1000	21	5.2
1001-1100	19	4.7
1101-1200	12	3.0
1201-1300	9	2.2
1301-1400	8	2.0
1401-1500	7	1.7
1501-1600	4	1.0
1601-1700	4	1.0
1701-1800	1	0.2
1801-1900	6	1.5
1901-2000	1	0.2
> 2000	4	1.0
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

8.8 Zakat Padi

Analisis berkaitan zakat padi merangkumi beberapa perkara penting iaitu :

- Kaedah pengiraan zakat padi yang diamalkan di Selangor;
- Kadar pengeluaran zakat padi oleh responden berdasarkan kaedah yang ditetapkan oleh Pusat Zakat Selangor;
- Kadar pengeluaran zakat padi oleh responden daripada hasil pendapatan bersih jualan padi dan subsidi; dan
- Pandangan responden terhadap kewajaran mengenakan zakat kepada hasil pertanian lain selain daripada padi.

Pusat Zakat Selangor menetapkan nisab zakat pertanian sebanyak 5 *awsaq* bersamaan 363 gantang bagi zakat padi iaitu 1,306 kilogram atau 1.306 tan. Bagi mengira zakat

padi para pesawah, penyelidik telah menggunakan kaedah sebagaimana ditunjukkan di dalam pamplet zakat padi yang dikeluarkan oleh Pusat Zakat Selangor sebagaimana berikut :

$$\begin{aligned}\text{Zakat Padi} &= (\text{Harga jualan padi} + \text{subsidi}) \times 5\% \\ &= [(RM\ 550 \times 1.306 \text{ tan}) + (RM\ 248 \times 1.306 \text{ tan}) \times 5\%] \\ &= (RM\ 718.30 + RM\ 323.88) \times 5\% \\ &= RM\ 1041.85 \times 5\% \\ &= RM\ 52.09\end{aligned}$$

Pusat Zakat Selangor menggunakan kaedah mengira zakat padi daripada pendapatan kasar petani tanpa menolak terlebih dahulu kos tanaman padi. Fatwa ini telah disiarkan di dalam Pamplet zakat padi, Pusat Zakat Selangor.

Fatwa Zakat Padi

Mesyuarat kali ke 1/2000 Jawatankuasa Perunding Hukum Syara' (Fatwa) Negeri Selangor sebulat suara menetapkan kadar zakat padi Negeri Selangor iaitu 5% daripada hasil pendapatan kasar tanpa menolak kos pengeluaran.

Dalam pamplet ini diterangkan bahawa erti pendapatan kasar dalam fatwa itu adalah keseluruhan hasil pendapatan padi seperti:

- i. Wang jualan padi;
- ii. Wang kupon subsidi; dan
- iii. Lain-lain wang insentif yang diperolehi:

Kesemua responden adalah pembayar zakat padi kerana sampel kajian dipilih berdasarkan dari senarai pembayar zakat padi. Oleh sebab semua responden menggunakan saluran air yang disediakan oleh kerajaan, mereka telah membayar kadar 5% daripada hasil padi dan subsidi mereka (Lihat Jadual 8.35).

Jadual 8.35 Pengairan Di Sawah Padi

Saliran yang disediakan kerajaan	Frekuensi	Peratus
Ya	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.36 menunjukkan 97.5 peratus responden membayar zakat pertanian mereka dengan menggunakan wang, berbanding 2.5 peratus responden membayar zakat mereka dengan menggunakan padi. Pusat Zakat Selangor juga menggalakkan para petani supaya membayar zakat padi dengan wang untuk memudahkan urusan kutipan dan agihan.

Jadual 8.36 Bentuk Pembayaran Zakat Dan Bayaran Zakat

Bentuk bayaran zakat	Frekuensi	Peratus
Padi	10	2.5
Wang	393	97.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.37 menunjukkan 29.8 peratus responden membayar zakat yang bernilai antara RM201 hingga RM300, 21.6 peratus membayar zakat yang bernilai antara RM101 hingga RM200 dan 16.1 peratus membayar zakat yang bernilai antara RM301 hingga RM400. Terdapat hanya 2.7 peratus responden yang membayar zakat padi mereka kurang daripada RM101 dan 1.5 peratus responden yang membayar zakat mereka melebihi RM2,000.

Jadual 8.37 Bayaran Zakat

Bayaran zakat (RM)	Frekuensi	Peratus
<101	11	2.7
101-200	87	21.6
201-300	120	29.8
301-400	65	16.1
401-500	18	4.5
501-600	27	6.7
601-700	12	3.0
701-800	11	2.7
801-900	11	2.7
901-1000	9	2.2
1001-1100	6	1.5
1101-1200	6	1.5
1201-1300	4	1.0
1301-1400	4	1.0
1501-1600	3	0.7
1701-1800	2	0.5
1901-2000	1	0.2
> 2000	6	1.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Responden mendapati pelbagai sumber dan maklumat berkaitan kewajipan membayar zakat padi. Jadual 8.38 menunjukkan 63.3 peratus responden mengetahui kewajipan membayar zakat melalui pengajaran daripada ustaz, 42.7 peratus responden pula mengetahui kewajipan membayar zakat berdasarkan amalan datuk nenek dan 19.9 peratus responden mengetahui kewajipan membayar zakat melalui taklimat oleh pegawai daripada Pusat Zakat Selangor (PZS).

Jadual 8.38 Sumber Maklumat Mengetahui Kewajipan Zakat

	Frekuensi	Peratus
Melalui pengajaran daripada ustaz		
Ya	255	63.3
Tidak	148	36.7
Jumlah	403	100.0
Melalui amalan datuk nenek		
Ya	172	42.7
Tidak	231	57.3
Jumlah	403	100.0
Melalui taklimat oleh pegawai dari Pusat Zakat Selangor		
Ya	80	19.9
Tidak	323	80.1
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Berdasarkan Jadual 8.39, 295 responden (73.2 peratus) membayar zakat melalui amil yang telah dilantik mengikut kawasan masing-masing, 7 responden (1.7 peratus) membayar zakat melalui imam bagi mukim kampung mereka, 4 orang responden (1.0 peratus) membayar zakat melalui guru agama yang mengajar kanak-kanak mengaji ataupun yang mengajar di surau-surau, pondok ataupun masjid, 87 responden (21.6 peratus) membayar zakat melalui orang fakir ataupun orang miskin, 53 responden (13.2 peratus) melakukan aktiviti pembayaran zakat melalui kaunter zakat yang di sediakan oleh Pusat Zakat Selangor di Tanjung Karang dan Sabak Bernam. Manakala 4 orang responden (1.0 peratus) membayar zakat kepada muallaf.

Jadual 8.39 Responden Mengikut Saluran Pembayaran Zakat Padi

Saluran Pembayaran Zakat		Ya	Tidak	Jumlah
Amil	Frekuensi	295	108	403
	Peratus	73.2	26.8	100.0
Imam	Frekuensi	7	396	403
	Peratus	1.7	98.3	100.0
Guru agama	Frekuensi	4	399	403
	Peratus	1.0	99.0	100.0
Orang fakir/miskin	Frekuensi	87	316	403
	Peratus	21.6	78.4	100.0
Kaunter zakat Pusat Zakat Selangor	Frekuensi	53	350	403
	Peratus	13.2	86.8	100.0
Muallaf	Frekuensi	4	399	403
	Peratus	1.0%	99.0	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.40 Responden Mengikut Masa Pembayaran Zakat Padi

Masa membuat bayaran zakat	Frekuensi	Peratus
Setiap kali selepas menuai	401	99.5
Setahun sekali	2	0.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.40, menunjukkan 99.5 peratus responden melaksanakan pembayaran zakat pertanian mereka setiap kali selepas menuai berbanding 0.5 peratus sahaja yang membayar zakat pertanian setahun sekali.

Walaupun semua responden adalah pembayar zakat padi, penyelidik turut menganalisa berkaitan persepsi responden yang menyewa atau memawah sawah padi orang lain tentang tanggungjawab mereka terhadap pembayaran zakat padi. Jadual 8.41 menunjukkan bahawa 76.2 peratus responden yang menyewa sawah orang lain berpendapat bahawa mereka juga wajib membayar zakat. Manakala 5.5 peratus pula mengatakan bahawa mereka dan tuan tanah sama-sama wajib membayar zakat padi. Manakala 18.3 peratus mengatakan bahawa tuan tanah sahaja yang wajib membayar zakat padi.

Jadual 8.41 Pandangan Responden Tentang Tanggungjawab Membayar Zakat Sekiranya Mereka Menyewa Sawah Daripada Orang Lain

Sekiranya sewa sawah siapa bayar zakat	Frekuensi	Peratus
Tuan tanah	30	18.3
Penyewa	125	76.2
Tuan tanah & penyewa	9	5.5
Jumlah	164	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Bagi responden yang memawah tanah pula, Jadual 8.42 menunjukkan 52.0 peratus responden mengatakan bahawa pemawah yang wajib membayar zakat padi. Manakala 24.0 peratus mengatakan bahawa itu adalah kewajipan tuan tanah dan 24.0 juga mengatakan bahawa tuan tanah dan pemawah yang wajib mengeluarkan zakat padi.

Jadual 8.42 Pandangan Responden Tentang Tanggungjawab Membayar Zakat Sekiranya Mereka Memawah Sawah Daripada Orang Lain

Sekiranya pawah sawah siapa bayar zakat	Frekuensi	Peratus
Tuan tanah	6	24.0
Pemawah	13	52.0
Tuan tanah & pemawah	6	24.0
Jumlah	25	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Penyelidik juga melihat persepsi responden sama ada wajar ataupun tidak mengenakan zakat pertanian terhadap tanaman lain selain padi. Jadual 8.43 menunjukkan sebanyak 28.8 peratus responden mengatakan setuju untuk dikenakan zakat pertanian kepada tanaman lain, 45.4 peratus responden mengatakan tidak tahu, 23.8 peratus responden mengatakan tidak wajar dan hanya 2.0 peratus responden mengatakan bahawa ia bergantung kepada fatwa untuk menentukan sama ada wajar ataupun tidak.

Jadual 8.43 Persepsi Responden Kewajaran Mengenakan Zakat Pertanian Kepada Tanaman Lain

Wajar dikenakan zakat pertanian kepada tanaman lain	Frekuensi	Peratus
Ya setuju	116	28.8
Tidak tahu	183	45.4
Tidak wajar	96	23.8
Bergantung kepada fatwa	8	2.0
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

8.9 Sekuriti Makanan

Beberapa aspek berkaitan sekuriti makanan di kalangan responden telah dianalisis iaitu:

- i. Penyimpanan beras untuk kegunaan sendiri; dan
- ii. Pemeliharaan binatang ternakan sebagai sumber makanan.

Manakala dari segi bantuan responden kepada golongan yang memerlukan pula ialah dari aspek :

- i. Pengeluaran zakat fitrah;
- ii. Melakukan aqiqah apabila mendapat cahaya mata;
- iii. Melakukan korban semasa hari raya korban;
- iv. Membayar fidyah puasa;
- v. Membayar dam haji (jika responden telah mengerjakan haji dan umrah); dan
- vi. Melakukan sedekah sunat.

Daripada Jadual 8.44, majoriti responden tidak menyimpan padi untuk kegunaan sendiri. Mereka lebih suka menjualnya sebagai sumber pendapatan mereka. Peratusan menunjukkan 95.5 peratus responden yang tidak menyimpan padi berbanding 4.5 peratus responden sahaja yang menyimpan padi untuk kegunaan sendiri.

Jadual 8.44 Menyimpan Padi Untuk Kegunaan Sendiri

Simpan padi untuk kegunaan sendiri	Frekuensi	Peratus
Ya	18	4.5
Tidak	385	95.5
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Berdasarkan Jadual 8.45, menunjukkan 39.5 peratus responden memelihara binatang ternakan berbanding 60.5 peratus responden yang tidak memelihara binatang ternakan. Majoriti responden (95.0 peratus) menternak binatang tersebut untuk makanan keluarga, manakala 7.5 peratus responden menternak binatang untuk jualan.

Jadual 8.45 Memelihara Binatang Ternakan

	Frekuensi	Peratus
Pelihara binatang ternakan		
Ya	159	39.5
Tidak	244	60.5
Jumlah	403	100.0
Binatang ternakan untuk makanan keluarga		
Ya	151	95.0
Tidak	8	5.0
Jumlah	159	100.0
Binatang ternakan untuk jualan		
Ya	12	7.5
Tidak	147	92.5
Jumlah	159	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Secara keseluruhannya, responden membayar zakat fitrah pada setiap tahun dan mereka mengetahui kewajipannya. Jadual 8.46 menunjukkan 95.8 peratus membayar zakat fitrah kepada keluarga masing-masing, berbanding 4.2 peratus sahaja responden tidak membayar zakat fitrah untuk keluarga. Ini berkemungkinan disebabkan mereka tinggal sebatang kara, di mana berdasarkan Jadual 8.7 seramai 12 orang responden hidup sebatang kara. Bagi pembayaran zakat fitrah, 89.8 peratus responden membayar zakat fitrah terhadap amil zakat yang telah dilantik. Ini diikuti dengan 10.0 peratus responden

yang membayar zakat fitrah kepada imam dan hanya 0.2 peratus responden yang membayar zakat fitrah kepada pusat zakat.

Jadual 8.46 Zakat Fitrah

	Frekuensi	Peratus
Membayar zakat fitrah setiap tahun		
Ya	403	100.0
Pembayaran zakat fitrah untuk keluarga		
Ya	386	95.8
Tidak	17	4.2
Jumlah	403	100.0
Pembayaran zakat fitrah kepada		
Imam	40	10.0
amil zakat	362	89.8
Pusat zakat	1	0.2
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.47 Melakukan Aqiqah Dan Ibadah Korban

	Frekuensi	Peratus
Melakukan aqiqah apabila mendapat cahaya mata		
Ya	241	59.8
Tidak	162	40.2
Jumlah	403	100.0
Pernah melakukan korban semasa hari raya aidiladha		
Ya	194	48.1
Tidak	209	51.9
Jumlah	403	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.47 menunjukkan 59.8 peratus responden melakukan aqiqah apabila mendapat cahaya mata berbanding 40.2 peratus responden yang tidak melakukan aqiqah apabila mendapat cahaya mata.

Manakala bagi ibadah korban semasa hari raya Aidiladha pula, 48.1 peratus responden mengatakan mereka pernah melakukan korban semasa hari raya Aidiladha, berbanding

51.9 peratus mengatakan tidak pernah melakukan korban semasa hari raya Aidiladha (Lihat Jadual 8.47).

Bagi responden yang melakukan aqiqah pula, 194 orang responden menggunakan daging aqiqah tersebut untuk diadakan kenduri kesyukuran. Amalan ini biasa dilakukan oleh masyarakat Islam sebagai tanda kesyukuran apabila mendapat cahaya mata. Seramai 70 orang responden pula turut memberikan sedikit daging aqiqah kepada fakir miskin sebagai sedekah kepada mereka (Lihat Jadual 8.48).

Jadual 8.48 Responden Mengikut Agihan Daging Aqiqah

	Frekuensi	Peratus
Memasak dan mengadakan majlis kesyukuran		
Tidak	47	19.5
Ya	194	80.5
Jumlah	241	100.0
Memberikan sedikit daging kepada fakir miskin		
Tidak	171	71.0
Ya	70	29.0
Jumlah	241	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Bagi responden yang melakukan korban pula, majoriti responden (145 orang) menyedekahkan daging tersebut kepada fakir miskin. Manakala 44 orang responden menghadiahkan daging tersebut kepada jiran, saudara mara dan sahabat handai mereka (Lihat Jadual 8.49).

Jadual 8.49 Responden Mengikut Agihan Daging Korban

Agihan Daging Korban	ya	tidak	Jumlah
Anda dan keluarga memakannya	15	179	194
Sedekahkan kepada fakir miskin	145	49	194
Hadihkan kepada jiran, saudara mara dan sahabat handai	44	150	194
Membuat kenduri	2	192	194

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Bagi responden yang tidak melakukan aqiqah pula, mereka memberikan beberapa sebab mengapa mereka tidak melakukannya. Jadual 8.50 menunjukkan faktor penyebab responden tidak melakukan aqiqah.

Majoriti responden (139 orang) mengatakan bahawa mereka tidak melakukan aqiqah kerana kurang mampu. Ini kerana aqiqah boleh dilakukan dengan menyembelih kambing, biri-biri, lembu dan sebagainya. Bagi anak lelaki disunatkan dua ekor kambing atau dua pertujuh (2/7) lembu dan anak perempuan pula seekor kambing atau satu pertujuh (1/7) daripada seekor lembu. Harga seekor kambing pula dianggarkan di antara RM200 – RM 400 seekor bergantung kepada harga pasaran setempat.

Manakala seorang responden pula tidak melakukan aqiqah kerana beliau tidak tahu aqiqah adalah amalan sunat yang dianjurkan apabila mendapat cahaya mata. Sebaliknya 12 orang responden pula tahu bahawa aqiqah adalah amalan yang disunatkan tetapi mereka tidak melakukannya kerana ia bukan satu perintah yang diwajibkan. Oleh sebab ia bukan satu perintah wajib maka sesiapa yang meninggalkannya tidak dikira sebagai berdosa.

Jadual 8.50 Sebab-Sebab Responden Tidak Melakukan Aqiqah Apabila Mendapat Cahaya Mata

Tidak Melakukan Aqiqah Kerana	Frekuensi	Peratus
Bukan satu ibadat wajib	12	7.4
Kurang mampu	139	85.8
Tidak tahu aqiqah sunat dilakukan	1	0.6
Tidak mempunyai anak	4	2.5
Tidak sempat	6	3.7
Jumlah	162	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.51 Sebab-Sebab Responden Tidak Melakukan Korban Semasa Hari Raya Korban

Tidak berkorban kerana	Frekuensi	Peratus
Ia bukan satu ibadat wajib	10	4.8
Kurang mampu	190	90.9
Susah mendapat bekalan lembu	1	0.5
Belum sampai masa	1	0.5
Tidak sempat	7	3.3
Jumlah	209	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Manakala responden yang tidak melakukan korban pula memberikan beberapa sebab mereka tidak melakukan korban. Majoriti responden (190 orang) mengatakan bahawa mereka tidak mampu untuk membeli lembu atau kambing untuk dijadikan korban semasa hari raya korban. Manakala 4.8 peratus responden mengatakan bahawa ia hanyalah amalan sunat dan tidak mengapa jika tidak melakukannya (Lihat Jadual 8.51).

Jadual 8.52 Keuzuran Ketika Ramadhan Yang Mewajibkan Bayaran *Fidyah* Kepada Fakir Miskin

Keuzuran ketika Ramadhan		Ya	Tidak	Jumlah
Orang tua yang lemah dan uzur	Frekuensi	14	389	403
	Peratus	3.5	96.5	100.0
Sakit teruk dan tiada harapan Untuk sembuh	Frekuensi	6	397	403
	Peratus	1.5	98.5	100.0
Ibu yang mengandung	Frekuensi	3	400	403
	Peratus	0.7	99.3	100.0
Ibu yang menyusukan anak	Frekuensi	5	398	403
	Peratus	1.2	98.8	100.0
Terlupa menggantikan puasa ramadhan yang lalu	Frekuensi	2	401	403
	Peratus	0.5	99.5	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.52 menunjukkan keuzuran yang dihadapi oleh responden atau ahli keluarga mereka yang menyebabkan mereka tidak boleh berpuasa pada bulan Ramadhan. Terdapat 3.5 peratus responden yang mempunyai keluarga daripada warga tua yang lemah dan uzur dan tidak mampu berpuasa pada bulan Ramadhan, 1.5 peratus responden yang mempunyai ahli keluarga yang menghadapi sakit teruk dan tiada harapan untuk sembuh dan tidak mampu berpuasa pada bulan Ramadhan, 0.7 peratus responden yang merupakan ibu sedang mengandung dan tidak mampu berpuasa pada bulan Ramadhan, 1.2 peratus responden yang merupakan ibu yang sedang menyusukan anak dan tidak mampu berpuasa pada bulan Ramadhan. Manakala 0.5 peratus responden yang terlupa menggantikan puasa bulan Ramadhan yang lalu.

Bagi orang yang mempunyai keuzuran yang dibolehkan untuk berbuka puasa pada bulan Ramadhan, mereka perlu menggantikannya dengan membayar *fidyah* puasa. Jadual 8.53 menunjukkan 75.0 peratus responden menunaikan tanggungjawab membayar *fidyah* puasa disebabkan keuzuran yang dialami. Bagi responden atau isi rumah yang membayar *fidyah* puasa, 83.3 peratus responden membayar *fidyah* puasa kepada imam dan 16.7 peratus responden membayar *fidyah* kepada fakir miskin.

Jadual 8.53 Bayaran *Fidyah* Puasa

	Frekuensi	Peratus
Membayar <i>fidyah</i> puasa		
Ya	18	75.0
Tidak	6	25.0
Jumlah	24	100.0
Membayar <i>fidyah</i> puasa kepada		
Imam	15	83.3
Fakir miskin	3	16.7
Jumlah	18	100.0
Sebab tidak membayar <i>fidyah</i>		
Tidak tahu ia satu kewajipan	3	50.0
Mengganti puasa tersebut	3	50.0
Jumlah	6	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Terdapat 25 peratus responden pula tidak membayar *fidyah* puasa. Terdapat beberapa sebab kenapa mereka tidak membayar *fidyah*. Sebahagian responden (50 peratus) mengatakan bahawa mereka tidak mengetahui bahawa pembayaran *fidyah* diwajibkan kepada mereka yang tidak berpuasa pada bulan Ramadhan kerana mengalami keuzuran dan 50.0 peratus responden lagi mengatakan mereka mengganti puasa tersebut (Lihat Jadual 8.53).

Daripada Jadual 8.54, menunjukkan 34.2 peratus responden pernah menunaikan haji ataupun umrah di Mekah, berbanding 65.8 peratus responden yang tidak pernah menunaikan haji ataupun umrah. Bagi responden yang pernah mengerjakan haji atau umrah 65.2 peratus pernah membayar dam, berbanding 34.8 peratus responden tidak membayar dam haji atau umrah.

Jadual 8.54 Menunaikan Haji/Umrah

	Frekuensi	Peratus
Menunaikan haji/umrah		
Ya		
Tidak	138	34.2
Jumlah	265	65.8
	403	100.0
Membayar dam haji/umrah		
Ya		
Tidak	90	65.2
Jumlah	48	34.8
	138	100.0
Sebab-sebab pembayaran dam haji		
Memakai pakaian berjahit	6	6.7
Memotong rambut	7	7.8
Mengerjakan haji <i>tamattuk</i>	59	65.6
Mengerjakan haji <i>ifrad</i>	2	2.2
Tidak tahu apa kesalahan	1	1.1
Bayar dam kerana dikhuatiri terdapat kesalahan	13	14.4
Bayar dam kerana uzur	2	2.2
Jumlah	90	100.0
Bayar dam haji/umrah kepada		
Tabung haji	73	81.1
Agensi haji/umrah swasta	4	4.4
Orang fakir miskin	5	5.6
Penuntut Malaysia di Mekah	4	4.4
Syeikh di Mekah	4	4.4
Jumlah	90	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Antara sebab pembayaran dam haji atau umrah, 65.6 peratus responden adalah mereka yang mengerjakan haji *tamattuk*, 14.4 peratus responden pula membayar dam kerana mereka khuatir mereka melakukan kesalahan tanpa mereka sedari, 7.8 peratus disebabkan mereka memotong rambut, 6.7 peratus disebabkan mereka memakai pakaian berjahit, 2.2 peratus masing-masing disebabkan mereka mengerjakan haji *ifrad* dan mereka membayar dam kerana mereka uzur, dan 1.1 peratus kerana mereka tidak tahu apa kesalahan.

Bayaran dam tersebut diberikan kepada agensi yang menguruskan pemergian mereka ke sana atau diberikan terus kepada fakir miskin. Sebanyak 81.1 peratus responden yang melakukan kesalahan akan membayar dam haji atau umrah mereka kepada tabung haji, 5.6 peratus kepada orang fakir miskin dan masing-masing 4.4 peratus kepada agensi haji atau umrah swasta, penuntut Malaysia di Mekah dan syeikh di Mekah. Pihak Tabung Haji mahupun agensi seterusnya akan menguruskan bayaran dam tersebut untuk diberikan kepada orang yang layak menerima dam (Lihat Jadual 8.54).

Responden juga turut membantu orang fakir miskin di tempat mereka. Responden telah membantu orang fakir miskin di tempat mereka dengan pelbagai bentuk bantuan. Jadual 8.55 menunjukkan 74.4 peratus responden mengenali orang fakir miskin di tempat kediaman mereka berbanding 25.6 peratus tidak mengenali orang fakir miskin.

Bagi responden yang mengenali orang fakir miskin di kampung mereka, 15.7 peratus responden pernah mengajak orang fakir miskin berbuka puasa bersama semasa bulan Ramadhan, manakala 42.3 peratus responden pula memberi bantuan makanan. Terdapat 72.2 peratus responden pernah menjemput orang fakir miskin ke majlis kenduri yang mereka adakan dan 78.0 peratus memberi sedekah wang.

Bantuan-bantuan yang diberikan oleh responden terhadap orang fakir miskin ini adalah bantuan berbentuk amalan sunat. Manakala bantuan wajib yang paling utama yang mereka berikan ialah dengan membayar zakat fitrah yang diagihkan kepada orang fakir miskin setahun sekali menjelang 1 Syawal setiap tahun Hijriyyah. Sebagai kesimpulannya, responden telah menunaikan tanggungjawab mereka dengan menghulurkan bantuan untuk menjamin sekuriti makanan di kalangan fakir miskin di tempat mereka. Malah ia merupakan satu tanggungjawab sosial yang dilakukan oleh responden dengan baik dan berkesan.

Jadual 8.55 Bantuan Oleh Responden Kepada Fakir Miskin Dengan Cara Memberi Wang, Makanan Dan Mengajak Makan Bersama

		Frekuensi	Peratus
Kenal orang fakir miskin	Ya	300	74.4
	Tidak	103	25.6
	Jumlah	403	100.0
Mengajak mereka berbuka puasa	Ya	47	15.7
	Tidak	253	84.3
	Jumlah	300	100.0
Memberi bantuan makanan	Ya	127	42.3
	Tidak	173	57.7
	Jumlah	300	100.0
Menjemput makan kenduri	Ya	216	72.2
	Tidak	84	27.8
	Jumlah	300	100.0
Memberi sedekah wang	Ya	234	78.0
	Tidak	66	22.0
	Jumlah	300	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

8.10 Hubungan Antara Pembolehubah

Kajian ini juga melihat hubungan antara beberapa pembolehubah dengan menggunakan analisis jadual silang mudah. Hubungan antara beberapa pembolehubah yang dikaji ialah :

- Hubungan antara pemilikan tanah, penyewaan tanah dan pemawahan tanah daripada orang lain;
- Hubungan antara umur responden dan kecenderungan menyewa tanah dan memawah tanah daripada orang lain;
- Hubungan antara bilangan isi rumah responden dan pendapatan kasar bulanan;

- iv. Hubungan pendapatan kasar bulanan dan perbelanjaan bulanan;
- v. Hubungan keluasan kawasan tanaman padi dan hasil tanaman padi;
- vi. Hubungan antara responden yang pernah melakukan korban semasa hari raya Aidiladha dan melakukan aqiqah apabila mendapat cahaya mata;

Terdapat responden yang memiliki sawah sendiri dan masih berminat menyewa sawah padi orang lain untuk meluaskan kawasan tanaman padi mereka. Jadual 8.56 menunjukkan bahawa seramai 98 orang responden memiliki tanah pertanian sendiri dan dalam masa yang sama mereka juga menyewa tanah pertanian daripada orang lain. Manakala seramai 10 orang responden yang memiliki sawah sendiri turut memawah sawah daripada orang lain. Seramai 7 orang responden pula memiliki tanah pertanian sendiri dan turut menyewa tanah serta memawah tanah daripada orang lain, berbanding 225 orang responden yang memiliki tanah tetapi tidak menyewa dan memawah tanah daripada orang lain.

Jadual 8.56 juga menerangkan tentang petani-petani yang tidak memiliki tanah pertanian sendiri dan mengusahakan tanaman padi di atas tanah orang lain dengan cara menyewa dan memawah tanah pertanian. Seramai 55 orang responden daripada mereka, menyewa tanah pertanian daripada orang lain berbanding 4 orang responden memawah tanah pertanian orang lain. Terdapat juga 4 orang responden yang menyewa dan dalam masa yang sama memawah tanah daripada orang lain.

Responden yang cenderung untuk menyewa tanah pertanian adalah berumur antara 31 hingga 65 tahun. Jadual 8.57 menunjukkan bahawa majoriti responden (145 orang) yang menyewa tanah adalah berumur antara 31-65 tahun.

Seramai 25 orang responden memawah tanah pertanian dan majoriti responden (18 orang) dari responden ini memawah tanah pertanian adalah berumur antara 41-55 tahun (Lihat Jadual 8.58).

Jadual 8.59 menunjukkan bahawa responden yang menyewa tanah pertanian mempunyai hasil tanaman yang agak banyak. Seramai 54 orang responden yang

menyewa tanah memperoleh hasil padi antara 1.6 hingga 7.1 tan. Terdapat juga seorang responden memperoleh hasil padi yang melebihi daripada 63.1 tan.

Jadual 8.56 Hubungan Pemilikan Tanah, Penyewaan Tanah Dan Pemawahan Tanah Daripada Orang Lain

Respondan yang Memiliki Tanah	Frekuensi	Peratus
Respondan yang memiliki tanah pertanian dan menyewa tanah pertanian daripada orang lain.	98	28.8
Respondan yang memiliki tanah pertanian dan memawah tanah pertanian daripada orang lain.	10	2.9
Responden yang memiliki tanah pertanian, menyewa dan memawah tanah pertanian daripada orang lain.	7	2.1
Responden yang memiliki tanah pertanian, tidak menyewa dan tidak memawah tanah pertanian daripada orang lain.	225	66.2
Jumlah	340	100.0
Responden yang Tidak Memiliki Tanah Pertanian Sendiri		
Responden yang tidak memiliki tanah pertanian dan menyewa tanah pertanian.	55	87.4
Responden yang tidak memiliki tanah pertanian dan memawah tanah pertanian daripada orang lain.	4	6.3
Responden yang tidak memiliki tanah pertanian, menyewa dan memawah tanah pertanian daripada orang lain.	4	6.3
Jumlah	63	100.0

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.57 Hubungan Umur Responden Pada Tahun 2003 Dan Menyewa Tanah Pertanian

Umur Pada Tahun 2003	Anda Menyewa Tanah Pertanian		Jumlah
	Ya	Tidak	
20-25 tahun	1	1	2
26-30 tahun	4	7	11
31-35 tahun	16	16	32
36-40 tahun	26	14	40
41-45 tahun	24	18	42
46- 50 tahun	20	23	43
51-55 tahun	25	28	53
56 - 60 tahun	16	26	42
61 - 65 tahun	18	35	53
66- 70 tahun	8	41	49
71- 75 tahun	5	21	26
76 - 80 tahun	0	7	7
81-85 tahun	0	1	1
86-90 tahun	1	1	2
Jumlah	164	239	403

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.58 Hubungan Umur Responden Pada Tahun 2003 Dan Memawah Tanah Pertanian Daripada Orang Lain

Umur pada tahun 2003	Memawah Tanah Pertanian Daripada Orang Lain		Jumlah
	Ya	Tidak	
20-25 tahun	0	2	2
26-30 tahun	0	11	11
31-35 tahun	2	30	32
36-40 tahun	1	39	40
41-45 tahun	6	36	42
46- 50 tahun	4	39	43
51-55 tahun	8	45	53
56 - 60 tahun	2	40	42
61 - 65 tahun	1	52	53
66- 70 tahun	1	48	49
71- 75 tahun	0	26	26
76 - 80 tahun	0	7	7
81-85 tahun	0	1	1
86-90 tahun	0	2	2
Jumlah	25	378	403

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.59 Hubungan Hasil Tanaman Padi Musim I Tahun 2003 Dan Menyewa Tanah Pertanian

Hasil tanaman padi musim I tahun 2003	Anda Menyewa Tanah Pertanian		Jumlah
	Ya	Tidak	
< 1.6	2	2	4
1.6 - 7.1	54	152	206
7.2 - 12.7	33	58	91
12.8 - 18.3	27	18	45
18.4 - 23.9	14	3	17
24.0 - 29.5	15	4	19
29.6 - 35.1	10	1	11
35.2 - 40.7	2	1	3
40.8 - 46.3	2	0	2
46.4 - 51.9	1	0	1
52.0 - 57.5	1	0	1
57.6 - 63.1	2	0	2
> 63.1	1	0	1
Jumlah	164	239	403

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Berdasarkan Jadual 8.60, purata pendapatan kasar bulanan responden ialah antara RM 501-1,000. Seramai 156 orang responden memperoleh pendapatan bulanan antara RM 501-1,000 dan 31 orang daripadanya mempunyai isi rumah seramai 4 orang. Manakala 3 orang responden masing-masing mempunyai bilangan isi rumah seramai sembilan dan sepuluh orang.

Jadual 8.61 menunjukkan hubungan antara pendapatan kasar dan perbelanjaan bulanan responden. Terdapat 22 orang responden yang memperoleh pendapatan kurang daripada RM501.00 sebulan tetapi mereka membelanjakan lebih daripada RM500.00 sebulan. Perkara ini mungkin disebabkan kerana tanggungan mereka yang ramai.

Jadual 8.60 Hubungan Bilangan Isi Rumah Dan Pendapatan Kasar Bulanan Petani

		Pendapatan Kasar Sebulann												
		<501	501-1000	1001-1500	1501-2000	2001-2500	2501-3000	3001-3500	3501-4000	4001-4500	4501-5000	5001-5500	5501-6000	> 6000
Bil.	1	3	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
isi	2	15	28	8	6	1	0	0	0	0	1	1	0	0
rumah	3	8	30	9	9	2	3	2	2	1	0	1	0	0
	4	4	31	17	8	5	4	3	1	1	0	1	0	0
	5	2	23	11	3	3	3	4	1	1	0	0	0	1
	6	9	13	12	4	1	3	2	4	1	1	1	2	1
	7	4	12	8	7	2	4	1	0	0	0	0	0	2
	8	1	8	4	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0
	9	2	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
	10	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	13	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah		50	156	73	44	17	20	13	10	6	3	3	3	5

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.61 Hubungan Pendapatan Kasar Bulanan Dan Perbelanjaan Bulanan Petani

		Pendapatan Kasar Sebulann												Jumlah
		<501	501-1000	1001-1500	1501-2000	2001-2500	2501-3000	3001-3500	3501-4000	4001-4500	4501-5000	5001-5500	5501-6000	> 6000
Perbelanjaan	< 100	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Isi Rumah	101-200	4	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
	201-300	7	11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20
	301-400	11	19	3	7	2	0	0	0	0	0	0	0	42
	401-500	6	29	10	6	1	2	2	0	1	0	0	0	57
	501-600	3	23	14	2	1	0	0	2	0	0	0	0	45
	601-700	4	22	9	8	4	6	0	0	1	0	0	0	54
	701-800	4	17	9	5	2	1	5	1	0	0	1	0	45
	801-900	3	9	6	6	0	3	1	0	0	1	0	2	31
	901-1000	1	5	5	2	2	2	1	1	0	1	0	1	21
	1001-1100	4	4	3	1	0	1	1	2	1	1	0	1	19
	1101-1200	2	3	2	0	2	1	0	0	0	0	1	1	12
	1201-1300	0	2	0	2	1	0	1	2	1	0	0	0	9
	1301-1400	0	2	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	8
	1401-1500	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	7
	1501-1600	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
	1601-1700	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
	1701-1800	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1801-1900	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	6
	1901-2000	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	> 2000	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4
Jumlah		50	156	73	44	17	20	13	10	6	3	3	5	403

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Dari segi hubungan antara keluasan kawasan tanaman padi dan hasil tanaman padi, didapati bahawa keluasan tanah mempengaruhi hasil padi. Jadual 8.62 menunjukkan bahawa 2 orang responden yang mempunyai sawah yang kurang daripada satu ekar memperoleh hasil padi kurang daripada 1.6 tan. Manakala majoriti responden (120 orang) yang mengusahakan sawah seluas 2.1-3.0 ekar memperoleh hasil padi antara 1.6 hingga 7.1 tan. Seorang responden yang mengusahakan sawah melebihi 15.1 ekar memperoleh hasil padi melebihi 63.1 tan.

Jadual 8.62 Hubungan Keluasan Tanaman Padi Dan Hasil Padi Musim I Tahun 2003

		Hasil Tanaman Padi Musim I Tahun 2003 (Tan)														Jumlah
		<1.6	1.6 - 7.1	7.2 - 12.7	12.8 - 18.3	18.4 - 23.9	24.0 - 29.5	29.6 - 35.1	35.2 - 40.7	40.8 - 46.3	46.4 - 51.9	52.0 - 57.5	57.6 - 63.1	> 63.1		
Keluasan Tanaman Padi (ekar)	< 1.10	2	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
	1.1 - 2.0	2	52	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	
	2.1 - 3.0	0	120	47	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	169	
	3.1 - 4.0	0	6	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
	4.1 - 5.0	0	7	16	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	27	
	5.1 - 6.0	0	8	15	28	2	0	0	0	0	0	0	0	0	53	
	6.1 - 7.0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	7.1 - 8.0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
	8.1 - 9.0	0	1	0	6	4	6	0	0	0	0	0	0	0	17	
	9.1 - 10.0	0	0	0	2	1	3	1	0	0	0	0	0	0	7	
	10.1 - 11.0	0	1	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	7	
	11.1 - 12.0	0	0	0	0	0	4	5	3	0	0	1	0	0	13	
	12.1 - 13.0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	13.1 - 14.0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4	
	14.1 - 15.0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	3	
> 15.1	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	2	1	8		
Jumlah	4	206	91	45	17	19	11	3	2	1	1	2	1	403		

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Didapati bahawa kos tanaman mempunyai hubungan dengan keluasan sawah. Jadual 8.63 menunjukkan bahawa seramai 69 orang responden membelanjakan kos tanaman padi sebanyak RM1,001-RM2,000 bagi sawah seluas 2.1-3.0 ekar. Malah 69 orang responden juga menanggung kos sebanyak RM 2,001-RM3,000 bagi mengusahakan sawah seluas 2.1-3.0 ekar. Manakala lima orang responden menanggung kos melebihi RM12,000 bagi sawah mereka yang melebihi 15.0 ekar.

Jadual 8.63 Hubungan Kos Tanaman Padi Dan Keluasan Tanaman Padi

		Keluasan Tanaman Padi																Jumlah
		< 1.1	1.1 - 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 4.0	4.1 - 5.0	5.1 - 6.0	6.1 - 7.0	7.1 - 8.0	8.1 - 9.0	9.1 - 10.0	10.1 - 11.0	11.1 - 12.0	12.1 - 13.0	13.1 - 14.0	14.1 - 15.0	> 15.0	
Kos Tanaman Padi	<1001	7	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
	1001-2000	7	40	69	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	123
	2001-3000	0	3	69	5	10	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93
	3001-4000	0	2	20	0	10	16	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	54
	4001-5000	0	3	5	3	2	18	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	35
	5001-6000	0	0	4	0	1	6	0	1	2	0	2	1	0	0	0	1	18
	6001-7000	0	0	0	2	2	2	0	1	4	1	2	1	0	0	0	0	15
	7001-8000	0	0	0	0	0	2	0	1	4	1	0	1	0	0	0	0	9
	8001-9000	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	5
	9001-10000	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	8
10001-11000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	5	
11001-12000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	1	6	
> 12000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	0	0	2	5	13	
Jumlah		14	58	169	14	27	53	2	6	17	7	7	13	1	4	3	8	403

Sumber : Kajian Sampul 12-10-2014

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Penyelidik telah melihat hubungan antara kos tanaman padi dan hasil padi. Berdasarkan Jadual 8.64, hanya 3 orang responden yang menanggung kos kurang daripada RM1001 dan telah mendapat hasil tanaman padi pada musim pertama 2003 kurang daripada 1.6 tan. Majoriti responden (107 orang) menanggung kos keseluruhan antara RM1,001 hingga RM2,000 dengan mendapat hasil tanaman padi antara 1.6 hingga 7.1 tan. Manakala seorang responden menanggung kos keseluruhan melebihi RM12,000 dan telah mendapat hasil tanaman padi melebihi 63.1 tan.

Jadual 8.64 Hubungan Antara Hasil Tanaman Padi Dan Kos Tanaman

		Hasil Tanaman Padi Musim I Tahun 2003														Jumlah
		< 1.6	1.6 - 7.1	7.2 - 12.7	12.8 - 18.3	18.4 - 23.9	24.0 - 29.5	29.6 - 35.1	35.2 - 40.7	40.8 - 46.3	46.4 - 51.9	52.0 - 57.5	57.6 - 63.1	> 63.1		
Kos Tanaman Padi	<1001	3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	
	1001-2000	0	107	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	123	
	2001-3000	1	55	34	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93	
	3001-4000	0	20	24	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	54	
	4001-5000	0	6	10	14	4	0	1	0	0	0	0	0	0	35	
	5001-6000	0	1	3	10	1	2	1	0	0	0	0	0	0	18	
	6001-7000	0	1	3	4	3	4	0	0	0	0	0	0	0	15	
	7001-8000	0	0	0	1	2	4	1	1	0	0	0	0	0	9	
	8001-9000	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
	9001-10000	0	0	0	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	8	
	10001-11000	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	5	
	11001-12000	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	6	
> 12000	0	0	0	1	1	1	4	0	2	1	1	1	1	13		
Jumlah		4	206	91	45	17	19	11	3	2	1	1	2	1	403	

Sumber : Kajian Sampel 12.10.01

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.65 Hubungan Melakukan Korban Semasa Hari Raya Aidiladha Dan Melakukan Aqiqah Apabila Mendapat Cahaya Mata

		Melakukan Aqiqah Apabila Mendapat Cahaya Mata		Jumlah
		Ya	Tidak	
Pernah melakukan korban semasa Hari Raya Aidiladha	ya	152	42	194
	tidak	89	120	209
Jumlah		241	162	403

Sumber : Kajian Sampel, 13-19 Oktober 2003

Jadual 8.65 menunjukkan bahawa seramai 152 orang responden pernah melakukan korban dan aqiqah. Ini menunjukkan bahawa kesedaran responden untuk melakukan korban dan aqiqah adalah tinggi. Walau bagaimanapun 120 orang responden pula tidak pernah berkorban dan tidak pernah melakukan aqiqah.

8.11 Kesimpulan

Hasil kajian mendapati bahawa wujudnya pemilikan tanah, amalan penyewaan tanah, pengeluaran zakat pertanian dan sekuriti makanan di kalangan responden. Amalan yang dilaksanakan oleh para petani juga tidak terikat dengan satu-satu pandangan sarjana Islam sahaja. Contohnya dalam pengeluaran zakat padi, majoriti petani membayar zakat dengan wang dan bukan dengan beras sebagaimana yang dianjurkan oleh Al-Syāfi'ī. Ini kerana Pusat Zakat Selangor juga menggalakkan pesawah padi membayar zakat dengan wang untuk memudahkan urusan kutipan dan agihan zakat.

Dari segi amalan, petani yang membayar zakat padi sekiranya mereka menyewa atau memawah tanah pertanian daripada orang lain sebagaimana yang disarankan oleh Al-Syāfi'ī.